

ПРОТОКОЛ

№ 399

гр. Пазарджик, 21.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на двадесет и първи септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова
и прокурора С. Г. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно
наказателно дело № 20225200200458 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:20 часа се явиха:

Осъденият **Ю. Р. Б.**, редовно призован, се явява в съдебната зала.

Явява в съдебната зала юрк. А.М.. Същата е надлежно упълномощен с
пълномощно, подписано от Главен директор ГДИН.

За Окръжна прокуратура – Пазарджик се явява прокурор Я..

ОСЪД. Б.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439,
ал. 3 от НПК, като заявявам, че не желая защитник.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

Ю. Р. Б. – роден *** г. в гр. С., живущ в с. Й.Г., общ. С., обл. П.,
българин, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, с
ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения Б. и становището на Началника на

Затвора, както и психологическото становище.

ЮРК. М.А: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 6 месеца и 9 дни.

ОСЪД. Б.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк. М.а.

ПРОЧИТА досието на осъдения **Б..**

ОСЪД. Б.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М.А: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. М.А: Уважаема г-жо Председател, лишеният от свобода е осъден на две години лишаване от свобода. Начало на наказанието 04.08.2021 г. По време на престоя си в Затвора демонстрира примерно поведение и положително отношение към труда. За показано примерно поведение е награждаван три пъти. По негова молба е устроен на доброволен труд без заплащане. За постигнати добри резултати режимът му е заменен от строг на

общ. На 08.09.2021 г. бе назначен на работа на външен работен обект. От 20.05.2022 г. е преназначен на работа като общ работник поради прекратяване дейността на първата фирма. Престоят е белязан с положителни прояви. Отчита се пореден спад от риска от рецидив. Отчитат се редица постигнати положителни резултати. Предвид гореизложеното становището ни е да бъде условно предсрочно освободен като към датата на освобождаването му остават 6 месеца и 1 ден, за който период моля да наложите пробационна мярка.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, също смятам, че следва да се уважи молбата. Доказателствата сочат, че е изтърпял повече от половината от наказанието, както и има положително отношение към труда.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения **Б.:** Моля молбата ми да бъде уважена.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения **Б.:** Моля да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения Б. и приложено становище от Началника на Затвора – град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощеният от Началника на Затвора – юрк. М.а изразява становище, че молбата на осъдения Б. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК – осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият Б. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения Б. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

Със Споразумение, одобрено на 12.09.2018 г. по НОХД №5783/2018 г. на РС – П. е признат за виновен в това, че на 31.08.2018 г. в гр. П. е управлявал МПС - лек автомобил с концентрация на алкохол в кръвта си, над 0,5/1000 промила, а именно 1,24/1000 промила, установено по надлежния ред, поради което и на осн. чл. 343 б, ал. 2, чл. 343 г. от НК е осъден на 1 г. и 6 м. лишаване от свобода и глоба в размер на 300 лв.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено изпълнението на наложеното наказание за срок от 3 години.

Със Споразумение, одобрено на 22.05.2020 г. по НОХД № 2849/2020 г. на Районен съд – П. е признат за виновен в това, че на 19.05.2020 г. в с. Й.Г., обл. П. е управлявал МПС лек автомобил с концентрация на алкохол в кръвта си, над 0,5/1000 промила, а именно 1,53/1000 промила, установено по надлежния ред, поради което и на основание чл. 343 б, ал. 2, чл. 343 г. от НК е осъден на 2 г. лишаване от свобода.

На основание чл. 68, ал. 1 от НК е постановено да изтърпи изцяло и отделно наказанието в размер на 1 г. и 6 м. лишаване от свобода постановено със Споразумение по НОХД №5783/2018 г. на РС - П..

Наказанието е изтърпяно от 19.05.2020 г. до 04.08.2021 г.

Начало на наказанието по НОХД №2849/2020 г. на РС - П.: 04.08.2021 г.

Към 30.08.2022 г. осъденият Б. фактически е изтърпял 1 година 1 месец и 3 дни, от работа 3 месеца и 19 дни или общо 1 година 4 месеца и 22 дни.

Остатъкът за изтърпяване на наказанието към тази дата е 7 месеца 8 дни.

Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието е 6 месеца и 9 дни.

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения Б., че към служителите и администрацията се отнасял с дължимото уважение.

Сочи се, че при първоначалната оценка на правонарушителя е отчетен среден риск от рецидив на престъпната дейност - 51 т. по скалата на ОЕйСис. Като водещи сфери на нужди са били изведени следните: Криминалното минало - 4 предишни осъждания, в това число и за користни престъпления, първото от които е на 18 годишна възраст; Образование и обучение - въпреки,

че отчита ползите от образованието, не е никак мотивиран за повишаването му; Трудова заетост - не е желаел да се труди тъй като е със стабилни доходи извън затвора и не е виждал нужда да се труди по време на изтърпяване на наказанието; Умения за мислене отчетена известна импулсивност и непоследователнос, трудно осъзнаващ последствията от действията си, особено в дългосрочен план.

Като гранични, но също изискващи внимание са отчетени зоните отнасящи се до отношението спрямо правонарушението и злоупотребата с алкохол.

Според депозираното становище, по време на престоят си в затвора Пазарджик, осъденият демонстрирал примерно поведение и положително отношение към труда. Не е уличаван в нарушения и не е наказван. Напротив, за показано примерно поведение и съвестно изпълнение на трудовите си задължения е награждаван три пъти с „Писмена похвала“.

Сочи се, че по негова молба и със Зап. № 77/09.07.2020 г. на Началника на затвора Пазарджик е устроен на доброволен труд, без заплащане, срещу зачитане на работни дни, за хигиенизиране и облагородяване на определени участъци от района на затвора. При изпълнение на задачите се утвърдил като един от най - съзнателните работници.

Сочи се, че настъпилите положителни промени при осъдения Б. са отчетени и при направената последваща оценка на правонарушителя с отчетен спад с 4 т. по скалата на ОЕйСис - от 51 на 47 т. Понижението касаело най - вече зоната на уменията за мислене. В тази връзка се посочва, че за постигнати добри резултати в ресоциализацията му, режимът му е заменен от строг на общ, а 03.09.2021 г. е изведен и настанен в ЗООТ „Пазарджик“.

В становището се посочва също, че от 08.09.2021 г. осъденият бил назначен на работа, като общ работник на външен работен обект, към фирма „О.“, показвайки завидни трудови навици.

Посочено е, че за престоя си в ЗООТ е награждаван два пъти по чл. 98 ал. 1 т. 8 от ЗИНЗС - „Домашен отпуск“, за срок от 5 дни.

В становището се посочва, че през м. 05.2022 г. осъденият допуснал дисциплинарно нарушение - бе уличен да държи на работния обект на който работи, непозволена вещ мобилен телефон, за което със Зап. № Л - 649/10.05.2022 г. на Началника на ЗООТ Пазарджик е наказан с „Извънредно

дежурство по поддържане на хигиената, за срок от 7 дни.". По отношение на нарушението осъденият напълно признал вината си и изказал съжаление. Предвид това, че същият показал съжаление за допуснатото нарушение и с оглед съдействието от негова страна при реализиране целите и задачите, застъпени в плана на присъдата му, със Зап. №Л 1176/25.08.2022 г. на Началника на Затвора Пазарджик, горното наказание е заличено. Не е уличаван в други нарушения и не е наказван.

Всичко това намерило своето цифрово изражение при изготвената последна преоценка на риска от рецидив и сериозни вреди, при която е отчитен пореден спад по отношение риска от рецидив - от 47 на 40 т. по скалата на ОЕйСис, засягащ всички първоначално регистрирани значими дефицитарни зони и най - вече зоната отнасяща се до уменията за мислене.

Според депозираното становище, по отношение възпитаване на самокритично отношение спрямо извършеното престъпление и като цяло по - високо правно съзнание, с осъдения Б. е работено индивидуално. Провеждани са планувани, регулярни срещи и разговори, при които усилията бяха насочени по преодоляване на описаните по - горе дефицити.

В заключение е посочено, че осъденият се намира в заключителния етап от изтърпяване на наказанието си и вследствие корекционната дейност са постигнати положителни резултати. Наблюденията върху личността и поведението му отчитали цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки довели го извършване на престъплението. Изразявал съжаление за действията си и настъпилите последици като прогнозата за развитие на Б. в условията на живот на свобода като цяло е благоприятна.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Б., следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното

му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Де факто, обаче, осъденият Б. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият Б. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на 6 месеца и 1 ден.

С оглед тежестта на извършеното деяние и необходимостта от доизграждане и затвърждаване на регистрираните вследствие на корекционното въздействие положителни промени, съдът намира, че през изпитателния срок следва да бъде определена и пробационна мярка, която предвид изложените препоръки и насоки в пробационния доклад и с цел пълното постигане на целите, визирани в чл. 36 от НК, съдът прецени, че следва да бъде мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения Ю. Р. Б. - роден *** г. в гр. С., живущ в с. Й.Г., общ. С., обл. П., ул. „9 - та" № 10а, българин, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, с

ЕГН *****, от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **6 месеца и 1 ден**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на 2 години лишаване от свобода, наложено със Споразумение, одобрено на 22.05.2020 г. по НОХД №2849/2020 г. на РС – П..

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **6 месеца и 1 ден**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 70, ал.6, изречение последно, във вр. с чл. 42б, ал.2, във вр. с чл. 42а, ал.3, т.1, във вр. с ал.2, т.2, във вр. с ал.1 от НК, Ю. Р. Б. с ЕГН ***** през изпитателния срок от 6 месеца и 1 ден да изпълнява пробационна мярка "задължителни периодични срещи с пробационен служител" .

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора – Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. П. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община С. , Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. П. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения Б. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред П.ския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:25 ч.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____