

ПРОТОКОЛ

№ 58

гр. София, 10.04.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 25 СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ани Захариева
Съдебни Виктория Ив. Песева
заседатели: Любомир Б. Славчев

при участието на секретаря Теодора Цв. Стоянова
и прокурора В. Ив. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Ани Захариева Наказателно дело от общ характер № 20241100201078 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Е. С. К. – се явява лично и със защитника си адв. Р. П.– САК, редовно упълномощен защитник.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от Обвинителния акт и от Разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 /седем/ дни с указания на въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Получил съм съобщение относно въпросите, които подлежат на разглеждане по чл.248, ал.1 от НПК, ведно с последиците по чл.248, ал.3 от НПК. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Получили сме препис от разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 /седем/ дни. Наясно сме с въпросите, по които се провежда разпоредително заседание и последиците по чл.248, ал.3 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

Е. С. К. - роден на ***** г. в гр.София, българин, с българско гражданство, разведен, осъждан, със средно образование, не работи, с адрес в гр. София, ж.к. „*****“, с ЕГН:*****.

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия, съгласно НПК в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ : Разбрах правата си, Отвод на съда, прокурора и секретаря няма да правя. Разбирам смисъла на разпоредителното заседание и въпросите, които се обсъждат в него.

СЪДЪТ на осн. чл.248, ал. 1 от НПК предоставя възможност на лицата по чл.247в, ал.1 и ал.2 от НПК да вземат становище по въпросите, предмет на обсъждане в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на СГС, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на

особените правила на гл.29 от НПК, като със защитника сме постигнали съгласие за постигане на споразумение, което внасяме като проект. Няма основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, а доколкото подсъдимият се явява със упълномощен защитник, няма основания за назначаването на защитник, а също и на вещо лице, преводач и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Моля да измените мярката за неотклонение на подсъдимия, тъй като същият вече е пълнолетен. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите разглеждането на наказателното производство по реда на гл.29 от НК, незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ЗАЩИТАТА: Поддържам изцяло становището на СГП относно въпросите по чл.248. Постигнали сме споразумение, което молим да одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с изложеното от защитника ми. Желая да сключа споразумение за прекратяване на делото.

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна със становищата на лицата по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и след служебна преценка установи:

Делото е подсъдно на СГС, с оглед родовата и местна подсъдност, предвид обвинението и неговото местоизвършване.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на страните по делото

Съдът като взе предвид, че страните правят искане за разглеждане на делото по глава 29 от НПК и представят сключено между тях споразумение, намира, че са налице основанията за разглеждане за даване ход на делото за

произнасяне по реда на чл.384 от НПК.

Съдът не намира, че са налице хипотези на ал.5 чл.248 от НПК

С оглед горното и на осн. чл.252, ал.1, вр. чл.248, ал.6, вр. ал.5, т.4, алт.2 от НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разглеждане в публично съдебно заседание по реда на гл.29 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на подсъдимото лице в настоящото производство, както и последиците от сключването на споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Отвод на съда, прокурора, секретаря няма да правя. Желая делото да бъде решено със споразумение, което е постигнато между моя защитник и прокурора. Разяснени са ми последиците от споразумението. Известно ми е наказанието.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Представяме споразумение, което молим да бъде одобрено от съда за прекратяване на наказателното производство.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на подсъдимият К..

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Разяснени са ми последиците от одобряване на споразумението от съда. Съгласен съм с определеното ми наказание. Разбирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението и декларацията към него.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание.

СЪДЪТ като се запозна с представеното от страните споразумение, на основание чл. 381, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА ОКОНЧАТЕЛНИЯ ТЕКСТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО В
НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ:**

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на наказателното производство

на основание чл.381 и чл.384 от НПК

Днес, 10.04.2024г., в гр.София, се сключи настоящото Споразумение за решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 227 ЗМК 1859/22г. по описа на СДВР, пр.пр. № 21354/22г., ПД № 57/24г. по описа на СГП, НОХД № 1078/24г. по описа на СГС-НО, 25-ти състав между:

В. А. - прокурор в Софийска градска прокуратура

и

адв. Р. П. - САК - упълномощен защитник на подсъдимия Е. С. К. с ЕГН ***** при следните условия:

1.Срещу подсъдимия Е. С. К. с ЕГН ***** е повдигнато и предявено обвинение и е предаден на съд за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, за което се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ от две до осем години и „Глоба“ от пет хиляди до двадесет хиляди лева

2.За това престъпление не са налице ограниченията за сключване на Споразумение, визирани в разпоредбата на чл.381, ал.2 от НК.

3.С престъплението не са били причинени съставомерни имуществени вреди,подлежащи на възстановяване.

Страните постигнаха съгласие по следните въпроси:

Подсъдимият Е. С. К. с ЕГН *****, роден на *****г. в гр. София, с адрес - гр. София, ж.к. „****“, българин, български гражданин, разведен, със средно образование, безработен, осъждан

I.СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, В ТОВА ЧЕ :

На 10.11.2022г. в гр. София при условията на продължавано престъпление е извършил две деяния – държал в себе си и в жилището си с цел разпространение високорискови наркотични вещества, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, включени в Приложение 1 към чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП – включени в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растения и вещества, като наркотични, а именно коноп, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, както следва:

1. На 10.11.2022 г. около 20.10 часа в гр. София на бул. „Александър Стамболийски“ срещу блок 1 без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държал в себе си с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва: **Обект № 1**, съдържащ коноп с нето тегло 0.76 грама с процентно съдържание на активно действащия компонент тетраhydroканабинол 18% на стойност 4.56 /четири лева и петдесет и шест ст./ лева; **Обект № 2**, съдържащ коноп с нето тегло 0.82 грама с процентно съдържание на активно действащия компонент тетраhydroканабинол 18% на стойност 4.92 /четири лева и деветдесет и две ст./ лева; **Обект № 3** съдържащ коноп с нето тегло 0.78 грама с процентно съдържание на активно действащия компонент тетраhydroканабинол 18% на

стойност 4.68 /четири лева и шестдесет и осем ст./ лева ;

2. На 10.11.2022 г. около 22.15 часа в гр. София, ж.к. „*****
***** без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху
наркотичните вещества и прекурсорите държал в жилището си с цел
разпространение високорискови наркотични вещества, както следва: **Обект
№ 4**, съдържащ неразделима смес от коноп и тютюн с нето тегло 0.24 грама с
процентно съдържание на активно действащия компонент
тетрахидроканабинол 7% на стойност 1.44 /един лев четиридесет и четири ст./
лева; **Обект № 5**, съдържащ неразделима смес от коноп и тютюн с нето тегло
0.26 грама с процентно съдържание на активно действащия компонент
тетрахидроканабинол 10% на стойност 1.56 /един лев и петдесет и шест ст./
лева; **Обект № 6**, съдържащ неразделима смес от коноп и тютюн с нето тегло
0.29 грама с процентно съдържание на активно действащия компонент
тетрахидроканабинол 11% на стойност 1.74 /един лев и седемдесет и четири
ст./ лева, **като всички обекти са с общо нето тегло 3.15 грама на стойност
18.90 лева – престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1, вр. чл.
26, ал. 1 от НК**, за което се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ от
две до осем години и „Глоба“ от пет хиляди до двадесет хиляди лева и не са
налице основания за прекратяване на наказателното производство.

II.C деянието не са били причинени съставомерни имуществени
вреди, подлежащи на възстановяване.

III.C оглед постигане целите на генералната и специалната
превенция, съгласно чл.36 от НК и предвид гореизложеното на подсъдимия
Е. С. К. с ЕГН ***** се определя следното наказание:

На основание чл.354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт.1 ,вр.чл.26,ал.1 от
НК, вр.чл.55,ал.1,т.1 и ал.3 от НК на подсъдимия Е. С. К. с ЕГН *****
се определя наказание „Лишаване от свобода“ за срок от единадесет месеца,
като страните се съгласяват на обвиняемото лице да не се налага
кумулятивно предвиденото в закона по-леко наказание „Глоба“. На основание
чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС страните се съгласиха наказанието „Лишаване от

свобода“ за срок от 11 месеца да бъде изтърпяно от подсъдимия Е. С. К. при първоначален „общ режим“.

На основание чл.59 от НК от така определеното наказание се приспада времето, през което подсъдимият Е. С. К. с ЕГН ***** е търпял МН „Задържане под стража“ по реда на ЗМВР, считано от 10.11.2022г. до 11.11.2022г.

IV. По веществените доказателства:

-Веществено доказателство-високорискови наркотични вещества,иззети с Протокол за оглед на местопроизшествие на л.15-16 от ДП,на основание чл.354а,ал.6 от НК се отнемат в полза на държавата.

-Веществени доказателства-мобилен телефон марка „Хауей“ и сумата от 270.00 лева,иззети с Протокол за претърсване и изземване на л.17-18 от ДП, се връщат на правоимащото лице-Д. Х.,ЕГН:***** .

-Веществени доказателства-високорискови наркотични вещества,иззети с Протокол за претърсване и изземване на л.21-22 от ДП,на основание чл.354а,ал.6 от НК ,се отнемат в полза на държавата с цел последващо унищожаване.

-Веществени доказателства-мобилен телефон марка „Ксиаоми Редми“,мобилен телефон марка „Самсунг“ и мобилен телефон марка „Хауей“,иззети с Протокол за обиск и изземване на л.26-27 от ДП,се връщат на правоимащото лице Е. С. К., ЕГН: *****.

V.На основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимият Е. С. К., ЕГН: ***** следва да заплати по сметка на СДВР сумата от 299,07 лева,представляващи направени по ДП разноски за експертизи, а на основание чл.190, ал.2 от НПК и 5,00 /пет/ лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОР:.....

/В. А./

ЗАЩИТНИК:.....

/ Р. П. /

ПОДСЪДИМ:.....

/Е. С. К./

СЪДЪТ след като се запозна със съдържанието на споразумението, вписано в настоящия протокол, намира, че същото не противоречи на закона и морала, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство срещу Е. С. К. по НОХД № 1078/2024 г. по описа на Софийски градски съд, Наказателно отделение, 25 състав /Досъдебно производство № 227 ЗМК 1859/2022 г. по описа на 03-РУ СДВР, пр. пр. №21354 /2022 г. по описа на СГП/.

СЪДЪТ на основание чл. 24, ал. 3 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1078/2024 г. по описа на Софийски градски съд, Наказателно отделение, 25 състав /Досъдебно производство № 227 ЗМК 1859/2022 г. по описа на 03-РУ СДВР, пр. пр. №21354 /2022 г. по описа на СГП/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протест.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____