

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 985

гр. София, 10.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ, в закрито заседание на десети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВАЛЕРИЯ Б. ВАТЕВА

като разглежда докладваното от ВАЛЕРИЯ Б. ВАТЕВА Гражданско дело № 20221110153182 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК. Съдът приема следния ПРОЕКТ – ДОКЛАД.

Предмет на делото са активно съединени осъдителни искове от Л. К. М. с ЕГН *****, чрез адв. А. У., срещу предпочитан ответник Главна дирекция „Гранична полиция“ към МВР /ГДГП-МВР/ с ЕИК 129010125 и алтернативен такъв Министерство на вътрешните работи /МВР/ с ЕИК 000695235.

Предявен е главен осъдителен иск с правно основание чл. 181, ал. 1 ЗМВР, вр. чл. 141, ал. 1, т. 2 ЗМВР за сумата от 4320 лева, представляваща неизплатена левова равностойност на храна за 36 месеца : периода от 01.11.2019г. – 29.09.2022г., ведно със законната лихва върху тази сума от 30.09.2022г. до окончателното изплащане на вземането, както и акцесорен такъв по чл. 86 ЗЗД за заплащане на мораторна лихва в размер на 637,77 лева за периода 01.11.2019г. – 29.09.2022г.

В исковата молба ищецът твърди, че е назначен като държавен служител в МВР на 31.03.2015г. като „младши експерт“ в сектор „Фронтекс“ към Отдел „Международно гранично-полицейско сътрудничество“ при ГДГП - МВР, като със заповед на министъра на вътрешните работи считано от 01.02.2017г. било преобразувано служебното му правоотношение – от държавен служител по ЗМВР в категория държавен служител по чл. 9 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, след това последователно е преназначаван от длъжност „експерт“ на „старши експерт“ и „главен експерт“ в посочения сектор на ГДГП – МВР, каквато последна длъжност заема и в момента. Счита, че служителите по т. 2 на чл. 142, ал. 1 ЗМВР следвало да се ползват от разпоредбите на специалния закон, вкл. и от чл. 181, ал. 1, даващ право на храна или на левовата ѝ равностойност /120 лева месечно/. С тези съображения моли за осъдително решение и за присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът ГДГП – МВР в срок представя отговор, с който оспорва иска и излага подробни съображения – че исканите пари за храна са били включени в основното му трудово възнаграждение. Излага подробни съображения.

Другият ответник Министерство на вътрешните работи е представило отговор на исковата молба в законоустановения срок по чл. 131 ГПК. Посочва, че ищецът е бил държавен служител по смисъла на чл. 142, ал. 1, т. 2 ЗМВР, като статутът на тези служители се уреждал изцяло от разпоредбите на Закона за държавния служител. Поради тази причина на ищеца не била изплащана левова равностойност за храна, а му била определена индивидуална основна заплата, в която била включена и равностойността за храна. При определяне на основната месечна заплата на служителите по чл. 142, ал. 1, т. 2 ЗМВР не се правила разлика дали същите са назначени с конкурс или са с преобразувани правоотношения. Цитира § 69, ал. 6 от ПЗР ЗИДЗМВР, според който към основната месечна заплата на държавните служители се включвала и левовата равностойност на храната по чл. 181, ал. 1 ЗМВР. С тези съображения моли искът да бъде отхвърлен и претендира разноски.

В тежест на ищеца е да докаже предпоставките за възникване и дължимост на задължение за заплащане на парично обезщетение - левовата равностойност на храна за държавни служители за процесния период, на посоченото основание и в претендирания размер,

Съдът обявява за безспорно по делото, че през процесния период между страните е било налице служебно правоотношение, като ищецът е бил държавен служител по смисъла на чл. 142, ал. 1, т. 2 ЗМВР.

Спорът е по правото, а именно – има ли право ищецът като служител по чл. 142, ал. 1, т. 2 ЗМВР да получи левовата равностойност за храна по чл. 181, ал. 1 ЗМВР.

С оглед фактическите твърдения на страните съдът ще се произнесе по доказателствените искания в първото открито заседание.

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **09.03.2023 г. от 10,50 часа**, за когато да се призоват страните.

ПРИЕМА представените от ответниците с отговора на исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

Към Софийския районен съд действа **ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ**, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно, в който случай на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса. Центърът се намира в сградата на съда на бул. „Цар Борис III” № 54, стая 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@src-bg.org

**МОЖЕТЕ ДА ПОСТИГНЕТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ПРЕДИ СЪДЕБНОТО
ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО** с цел навременно решаване на въпросите по делото и
съхраняване нормалната комуникация, с което ще гарантирате изпълнението на взетото
помежду Ви решение /а не от взетото от друг орган, какъвто е съдът/ .

Препис от настоящото да се връчи на страните, на ищеца – с препис от отговорите.

Съдия при Софийски районен съд: _____