

РЕШЕНИЕ

№ 111

гр. Шумен, 29.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XI-И СЪСТАВ (Н), в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ростислава Янк. Георгиева

при участието на секретаря И.Й.Д.
в присъствието на прокурора М. С.. Н.
като разгледа докладваното от Ростислава Янк. Георгиева Административно наказателно дело № 20233630200518 по описа за 2023 година

За да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по чл.376 и следващите от НПК.

От ШРП е внесено постановление, с което се прави предложение за освобождаване на А. Ш. А., с ЕГН***** - обвиняем по досъдебно производство №1054/2022 год. по описа на РУ-Шумен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК. Като основание за това се изтъква, че наказателното производство е образувано за престъпление по чл.313, ал.1 от НК, за което законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до три години или “глоба” от сто до триста лева, извършителят не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК, а с деянието не са причинени имуществени вреди.

В съдебно заседание, обвиняемото лице, редовно призовано не се явява лично. За него се явява упълномощен представител, който моли съда на нарушителя да бъде наложено наказание в размер на минимума, предвиден в закона.

Представителят на ШРП поддържа предложението и предлага на съда на обвиняемото лице да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 1000 лева.

От приложените по делото писмени доказателства /Досъдебно производство №1054/2022 год. по описа на РУ-Шумен/, преценени поотделно и в тяхната съвкупност се установи от фактическа страна следното:

Обвиняемият А. Ш. А. живеел и работел във Федерална Република Германия. С Решение на Районен съд – Щутгарт-Бад Канщадт реф.№3 Cs Js 15246/21 г. свидетелството му за управление на МПС било отнето, като компетентният орган по издаване на свидетелства за управление на МПС във ФРГ /Федералната служба за автотранспорт/ е изпратила на Министерството на вътрешните работи на РБ СУМПС с №281101605, издадено на А. Ш. А.. В тази връзка на 11.10.2021 год. с писмо рег. №3286р-44039/17.09.2031 год. на Главна дирекция „Национална полиция“ свидетелството за управление на МПС с №281101605, издадено на А. Ш. А. било върнато в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Шумен.

На 23.09.2022 год. в гр.Шумен обвиняемият А. посетил сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Шумен, като подписал и подал заявление за издаване на свидетелство за управление на МПС с вх.№6224/23.09.2022 год. и декларация с рег.№869000-12607/23.09.2022 год. по описа на ОД на МВР – Шумен, изискваща се по силата на чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на българските лични документи, приет с ПМС №13/08.02.2010 год. и чл.160 от ЗДвП. В декларацията обвиняемият декларирал, че свидетелството му за управление на моторно превозно средство с №281101605, издадено от ОД на МВР-Шумен и контролен талон са изгубени.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани в досъдебното производство и присъединени на основание разпоредбата на чл.283 от НПК писмени доказателства и особено от разпита на обвиняемия А. Ш. А., даден в хода на досъдебното производство, в който последният признава изцяло извършеното деяние и изразява съжаление за постъпката си.

За изясняване на фактическата обстановка в хода на досъдебното производство е била назначена и изготвена съдебно-графическа експертиза, обективизирана в Протокол №27/27.01.2023 год., която дава заключение, че почеркът, с който е положен подписа срещу „декларатор“ в Декларация рег.№869000-12607/23.09.2022 год. по описа на ОД на МВР – Шумен, изискваща се по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БДС и по чл.160 от ЗДвП и срещу „подпис на заявителя“ в заявление за издаване на СУМПС вх.№6224/23.09.2022 год. по описа на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Шумен и този, с който са положени подписите, представени като сравнителен материал от името на лицето А. Ш. А. принадлежи на едно и също лице.

Съдът намира, че събраните и обсъдени по този начин доказателства по делото са непротиворечиви и взаимно допълващи се и водят до единствено възможния извод, непораждащ никакво съмнение във вътрешното убеждение на съда и обосновават решението му, че обвиняемият А. Ш. А., с ЕГН***** на 23.09.2022 год. в гр.Шумен е потвърдил неистина в писмена декларация /Декларация рег.№869000-12607/23.09.2022 год. по описа на ОД на МВР – Шумен/, която се подава по силата на закон чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БЛД и чл.160 от ЗДвП и която подал пред орган на властта – сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Шумен за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е изгубил свидетелство за управление на МПС и контролен

талон, издадени от ОД на МВР – Шумен на името на А. Ш. А., с ЕГН*****, с което е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление от общ характер, наказуемо по чл.313, ал.1 от НК, поради следното:

Обект на престъплението са обществените отношения, които осигуряват реда и условията за издаване, съставяне и използване на съответните официални документи.

Субект на престъплението е пълнолетно вменяемо физическо лице.

От обективна страна предмет на престъплението е декларация, изискуема по силата на ЗДВП и Правилника за издаване на БЛД и представена пред орган на властта – ОД на МВР-Шумен. Изпълнителното деяние се изразява в деклариране на неверни обстоятелства.

От субективна страна престъплението е извършено с вина под формата на пряк умисъл, като деецът е съзнавал, че декларира неверни обстоятелства, но е целял настъпването на тези противообществени последици.

Съдът намира, че в случая са налице предпоставките по чл.78а от НК за освобождаване на дееца от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, а именно:

-за престъплението по чл.313, ал.1 от НК, което е умишлено законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до три години или “глоба” от сто до триста лева;

-обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК;

-с деянието не са причинени имуществени вреди.

При определяне на наказанието на обвиняемия, съдът отчете степента на обществена опасност на самото деяние, която определя като висока, имайки в предвид обстоятелството, че деецът е декларирал неверни обстоятелства в декларация, която се изисква по силата на закон и която е послужила за издаване на официални документи за самоличност – СУМПС. Съдът при определяне на наказанието съобрази и степента на обществена опасност на самия обвиняем, която преценява като невисока, имайки в предвид обстоятелството, че същият е с чисто съдебно минало, като по делото липсват данни за налагани на лицето административни наказания, както и за други висящи производства. Като смекчаващо вината обстоятелство съдът отчете и съдействието, което А. е оказал по време на досъдебното производство – дава обяснения, като в разпита си признава вината си и изразява съжаление за постъпката си.

Преценявайки горните обстоятелства, съдът намира, че наложената санкция следва да бъде определена при превес на констатираните по-горе смекчаващи вината обстоятелства в размер към законоустановения минимум. Съдът счита, че наказание в размер на 1000 лева ще породи възпитателната и превантивна функция на наказанието у обвиняемия.

В тежест на обвиняемия следва да се възложат и направените в хода на досъдебното производство разноси за вещо лице в размер на 61.98 лева.

На основание разпоредбата на чл.189, ал.2 от НПК направените в хода на досъдебното производство разноси за преводач следва да останат за органа, който ги е

направил.

Предвид гореизложеното и на основание чл.378, ал.4, т.1 от НПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА А. Ш. А., с ЕГН*****, роден на 10.05.1968 год. в гр.Шумен, български гражданин, с основно образование, разведен, работещ, неосъждан, **за виновен** в това, че на 23.09.2022 год. в гр.Шумен потвърдил неистина в писмена декларация /Декларация рег.№869000-12607/23.09.2022 год. по описа на ОД на МВР – Шумен/, която се подава по силата на закон чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БЛД и чл.160 от ЗДвП и която подал пред орган на властта – сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Шумен за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е изгубил свидетелство за управление на МПС и контролен талон, издадени от ОД на МВР – Шумен на името на А. Ш. А., с ЕГН***** - престъпление по чл.313, ал.1 от НК, като на основание чл.78а, ал.1 от НК **ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ** и му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ “ГЛОБА”** в размер на 1000 /хиляда/ лева.

На основание чл.189, ал.3 от НК **осъжда** А. Ш. А., с ЕГН***** да заплати в полза на държавата направените деловодни разноски в размер на 61.98 лева /шестдесет и един лева и деветдесет и осем стотинки/ и 5.00 лева /пет лева/ държавна такса за издаване на изпълнителен лист, като сумата от 61.98 лева следва да бъде заплатена по сметка на ОД на МВР-Шумен, а сумата от 5.00 лева - по сметка на ШРС.

На основание разпоредбата на чл.189, ал.2 от НПК направените в хода на досъдебното производство разноски за преводач следва да останат за органа, който ги е направил.

Решението подлежи на обжалване или протестиране в 15-дневен срок от обявяването му на страните пред Шуменски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____