

# ПРОТОКОЛ

№ 15

гр. Е., 25.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – Е.** в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Искра Ст. Вараджакова

при участието на секретаря Йорданка Ст. Йорданова  
и прокурора К. Р. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Искра Ст. Вараджакова  
Административно наказателно дело № 20244130200037 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, редовно  
призована, се представлява от ПРОКУРОР К. Х..

ОБВИНЯЕМИЯТ М. С. Х., редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОР Х. – Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице законните предпоставки за даване ход  
на делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОБВИНЯЕМИЯТ – Получих Постановлението по чл. 78А от НК на  
Районна прокуратура – Велико Търново. Съгласна съм съда в настоящия  
състав да разгледа делото. Не правя отвод на съдията и секретаря.

ПРОКУРОР Х. – Съгласна съм съда в настоящия състав да разгледа  
делото. Не правя отвод на съдията и секретаря.

Съдът сменя самоличността на обвиняемия, както следва:

М. С. Х. – роден на ..... в гр. Е., български гражданин, с постоянен

адрес с. М., общ. Е., ул. „Д.“ № ....., живущ на същия адрес, с основно образование, женен, неработещ, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, лична карта № ...../..... от МВР – Велико Търново.

ОБВИНЯЕМИЯТ – Желая да сключи споразумение с прокуратурата, но моля съдът да ми назначи служебен защитник, тъй като нямам възможност да си наема такъв. Инвалид съм и не работя.

ПРОКУРОР Х. – Моля да изискате от ВТАК служебен защитник на обвиняемия. Налице са предпоставките за това.

Съдът счита, че искането е основателно и следва да бъде уважено. Страните желаят да сключат споразумение по настоящето дело. Участието на защитник е задължително, но обвиняемият не разполага със средства, за да си наема такъв.

ВТАК е уведомена, че по настоящето АНД № 37/2024 г. по описа на Районен съд – Е. е необходимо да бъде определен адвокат, който да поеме защитата на обвиняемия. Същата е посочила адв. Стефан Николов, който се явява в днешното съдебно заседание и заявява, че желае да поеме защитата на обвиняемия, както и че е запознат с материалите по делото. Обвиняемият, от своя страна, заявява, че желае адв. Стефан Николов да му бъде защитник в настоящето наказателно производство.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. СТЕФАН НИКОЛОВ за служебен защитник на обвиняемия М. С. Х. по АНД № 37/2024 г. по описа на Районен съд – Е..

ПРОКУРОР Х. – Уважаема госпожо Съдия, между мен като представител на Районна прокуратура – Велико Търново, и защитникът на обвиняемия адв. Стефан Николов и обвиняемия М. С. Х. постигнахме споразумение, съгласно което обвиняемият, се признава за виновен в това, че на 11.03.2024 г. в с. М., общ. Е. управлявал моторно превозно средство, мотоциклет „К.“ модел .... с номера на рама ....., неустановена собственост, което не е регистрирано по надлежния ред – престъпление по чл. 345, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, като на основание чл. 78А от НК да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено наказание – глоба в размер на 500.00 лв., която да заплати в полза на държавата.

АДВ. НИКОЛОВ – Уважаема госпожо Съдия, така изложеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

ОБВИНЯЕМИЯТ – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Моля да одобрите споразумението.

На осн. чл. 375а във вр. с чл. ....4 от НПК, съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

О П Р Е Д Е Л И: № .....

ВПИСВА окончателното споразумение за прекратяване на наказателното производство, както следва:

Обвиняемият М. С. Х. – роден на ..... в гр. Е., български гражданин, с постоянен адрес с. М., общ. Е., ул. „Д.“ № ....., живущ на същия адрес, с основно образование, женен, неработещ, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, лична карта № ...../..... от МВР – Велико Търново, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 11.03.2024 г. в с. М., общ. Е. управлявал моторно превозно средство, мотоциклет „К.“ модел .... с номера на рама ....., неустановена собственост, което не е регистрирано по надлежния ред. С деянието не са причинени имуществени вреди. Същото е извършено при форма на вината пряк умисъл и е престъпление по чл. 345, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК. На осн. чл. 78а, ал. 1 от НК същият следва да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено на осн. чл. 375а, ал. 2 от НПК административно наказание – глоба в размер на 500.00 лв. /петстотин лв. 00 ст./, която да заплати в полза на държавата, считано от влизане на споразумението в сила.

По време на разследването не са събрани веществени доказателства и не са направени разноски.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

К. Х.

ЗАЩИТНИК:

адв. Стефан Николов

ОБВИНЯЕМ:

М. С. Х.

Съдът намира, че окончателното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 375а във вр. с чл. ....4, ал. 3 във вр. с чл. ....3, ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение за прекратяване на наказателното производство по АНД № 37/2024 г. по описа на Районен съд – Е..

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и има последиците на влязло в сила решение.

Протоколът е изготвен в ОЗ, което приключи в 10.10 часа.

Съдия при Районен съд – Е.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_