

ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. Ботевград, 19.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.
и прокурора А. Н. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. П. П. Наказателно дело от общ характер № 20241810200068 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЗА РП-БОТЕВГРАД СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Х..

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х. – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адвокат И. С. от САК, с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

В. К. Х., роден на 01.01.1997 г. в гр. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: Б., със средно образование, трудово ангажиран като автомонтьор в „С.“ ЕООД, неосъждан, с ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което я връща на лицето.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, съдът **разяснява** на страните

правото им на отвод срещу съдията, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи и възражения.

АДВ.С.: Няма да правя отводи и възражения.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х.: Няма да правя отводи и възражения.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия В. К. Х. правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение, което представям и моля да одобрите.

АДВ.С.: Моля, да одобрите постигнатото споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х.: Моля, да одобрите постигнатото с прокуратурата споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от В. К. Х. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал.6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 68/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемия В. К. Х..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение, като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 19.01.2024 г., по предложение на адв. И. С. – САК, се сключи

настоящото споразумение за решаване на наказателно производство № 18/2023 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. преписка № 70/2024 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, на основание на основание чл. 357, ал. 1, т. 4 и чл. 381 от НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между А. Х. – прокурор при Районна прокуратура – Ботевград и адв. И. С. – САК, упълномощен защитник на обв. В. К. Х., ЕГН *****, и със съгласието на обвиняемия В. К. Х..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу обвиняемия В. К. Х. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК – престъпление по Глава XI, Раздел II от Особената част на НК, за което, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК, е допустимо споразумение;

2. На страните са известни правните последици на споразумението и същите са съгласни с тях, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия В. К. Х. и не подлежи на въззивна и касационна проверка;

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват бързо наказателно производство № 18/2023 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. преписка № 70/2024 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред;

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият В. К. Х., ЕГН *****, роден на 01.01.1997 г., в гр. Ботевград, общ. Ботевград, обл. Софийска, с постоянен и настоящ адрес: Б., със средно образование, работещ като автомонтьор в „С.“ ЕООД, неженен, неосъждан, се признава за виновен, за това че:

На 13.01.2024 г. около 22:45 часа, в гр. Ботевград, обл. Софийска, по ул. „Седемнадесети ноември“, при кръстовище с бул. „България“, с посока на движение към ул. „Сан Стефано“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. № *, след употреба на наркотични вещества „канабис-25“ (THC 25), „амфетамин“ (AMP) и „метамфетамин“ (MET), установена по надлежния ред, с техническо средство „Дрегер Дръг Тест 5000“, с фабр. № ARPK 0002, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК.

3. Страните се споразумяват на обвиняемия В. К. Х. да бъдат наложени следните наказания:

- Лишаване от свобода за срок от 3 (три) месеца, на основание чл. 343б,

ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда;

- Глоба в размер на 400 лв. (четиристотин лева), на основание чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и от НК;

- Лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 8 (осем) месеца, на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, при изпълнението на което, на основание чл. 59, ал. 4 от НК, да бъде приспаднал срокът, през който обвиняемият В. К. Х. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от 13.01.2024 г.

Веществени доказателства – лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. № *, ведно с ключ за него, да остане по делото до произнасяне на съда относно приложението на чл. 343б, ал. 5 НК.

Разноски по делото не са правени.“

Настоящото споразумение се подписа от страните, както следва:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/А. Х./

/адв. И. С./

О Б В И Н Я Е М :

/В. К. Х./

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, за което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 68/2024г. по описа на Ботевградски районен съд, като **ПРИЗНАВА** ОБВИНЯЕМИЯ **В. К. Х.**, роден на 01.01.1997 г. в гр. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: Б., със средно образование, трудово ангажиран като автомонтьор в „С.“ ЕООД, неосъждан, с ЕГН: *****, за **виновен за това**, че

На 13.01.2024 г. около 22:45 часа, в гр. Ботевград, област Софийска, по ул. „Седемнадесети ноември“, при кръстовище с бул. „България“, с посока на движение към ул. „Сан Стефано“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. № *, след употреба на наркотични вещества „канабис-25“ (THC 25), „амфетамин“ (AMP) и „метамфетамин“ (MET), установена по надлежния ред, с техническо средство „Дрегер Дръг Тест 5000“, с фабр. № ARPK 0002, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, за което и на основание чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, **НАЛАГА** на обвиняемия В. К. Х. наказание „**лишаване от свобода**“ за срок **3 /три/ месеца**, чието изпълнение на основание чл.66, ал. 1 от НК отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години, считано от датата на одобряване на споразумението от съда.

На основание чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК, **налага** на обвиняемия В. К. Х. **глоба** в размер на 400.00 лева /четиристотин/ лева.

На основание л. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, **лишава** обвиняемия В. К. Х. от право да управлява моторно превозно средство **за срок от 8 /осем/ месеца**, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство **ПРИСПАДА** срока, през който обвиняемият В. К. Х. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от 13.01.2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 68/2024 година по описа на БОТЕВГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД срещу ОБВИНЯЕМИЯ В. К. Х..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия В. К. Х. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и с оглед на това, че на същия се налага „лишаване от свобода“ условно, следва да я отмени и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия В. К. Х. мярка за неотклонение „подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Моля да откриете производство по чл. 306, ал.1, т. 1 от НПК, да се произнесете с определение, с което да присъдите в тежест на обвиняемия и отнемете в полза на държавата лек автомобил приобщен по делото.

АДВ.С.: Направеното искане е в унисон със закона, поради което не възразяваме на него и моля да го уважите.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х.: Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

АДВ.С.: Няма да соча доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х.: Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че с оглед на разпоредбата на чл. 343б, ал.5 от НК лекият автомобил подлежи на отнемане в полза на държавата, доколкото същото е собственост на извършителя.

АДВ.С.: Да се отнеме автомобила в полза на държавата.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. Х.: Предоставям на съда.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от справка в Централна база-КАТ лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. № * е собственост на обвиняемия В. К. Х.. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 3 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящото дело.

Ето защо съдът намира искането на БРП за основателно.

По тези съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНЕМА в полза на държавата лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. № * и контактен ключ за него, послужил за извършване на престъплението, собственост на осъдения В. К. Х., ЕГН: ***** на основание чл.343б, ал.5 от НК.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 15-дневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____