

ПРОТОКОЛ

№ 11017

гр. София, 11.07.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в публично заседание на седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател:

при участието на секретаря

Сложи за разглеждане докладваното от Гражданско дело № 20211110162359 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:43 часа се явиха:

ИЩЦОВОТО ДРУЖЕСТВО:

Съдът констатира, че във връзка с призоваването на ищцовото дружество в настоящото производство са налице следните особености: видно от находящата се по делото призовка за страна се установява, че призовката до ищеца за датата и часа на днешното съдебно заседание е получена от адв. М. на 02.06.2022г. Същевременно по делото е депозирано възражение по хода от 04.07.2022г. от адв. М., като във възражението си адв. М. е посочил, че ден преди да бъде получена от него призовката за днешното съдебно заседание, а именно на 01.06.2022г., адв. е оттеглила пълномощията по отношение на адв. С.Р. М. и същевременно се е отказала от своите по делото. Ето защо адв. М. заявява, че при това положение призовката, находяща се по делото е получена без представителна власт от него, поради което намира, че ищцовото дружество е нередовно призовано и моли да не бъде даван ход на делото в днешното съдебно заседание.

В тази връзка по делото са постъпили и две изявления за оттегляне на пълномощия от Адвокатско дружество „.....“ от 01.06.2022г. В първото изявление е посочено, че на основание чл.41 от ЗЗД, във вр. с чл.36 от ГПК, адвокатското дружество информира съда, че извършва отказ от пълномощията си предоставени от ищцовото дружество, като с оглед посоченото обстоятелство, моли съда да изпраща съобщенията и съдебните

книжа до ищеца на адреса на управление, посочен в Търговския регистър. С второто изявление с Вх.№ 110086 от 01.06.2022г., Адвокатско дружество „.....“ е посочило, че на основание чл.43, ал.1, изр.2 от ЗЗД, във вр. с чл.35 от ГПК, оттегля пълномощията на преупълномощения адв. С.Р. М. от САК. Заявено е още, че същият вече не е съдружник в Адвокатско дружество „.....“.

Адв. М.: Моля да не давате ход на делото. Поддържам възражението, депозирано от мое име, макар и без представителна власт на 04.07.2022г. При проведен устен разговор със служители от ръководството на Болницата, ми бе предоставена информация, че ще ми бъде издадено нарочно и лично за мен пълномощно, но към момента това не е сторено. Не мога да се ангажирам със срок, в който да го представя. С оглед посоченото обстоятелство моля да отложите делото. С оглед процесуална икономия и ненарушаване правата и интересите на насрещната страна се ангажирам, в случай, че получа евентуално пълномощно, да изчерпя в писмена форма доказателствените искания и да представя пълномощното пред съда, с цел всички доказателства да бъдат допуснати и събрани до следващото съдебно заседание по делото. Моля съдът да ме извини за създадената ситуация. Действително доста време е минало от 02.06.2022г., когато получих съобщенията. Не бях своевременно уведомен за оттеглянето на моите пълномощния.

ОТВЕТНИКЪТ: Д. ЛЮБ. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Златева, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В. Д. П. – редовно, не явява

Адв. Златева: Не възразявам срещу искането да не се дава ход на делото. Моля да не се изчаква представяне на пълномощно, а съобщението до ищеца за следващото съдебно заседание да бъде връчено на представителния адрес на Болницата.

Съдът намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото видно от приложената по делото призовка се установява,

че същата е получена от адв. М. на 02.06.2022г. Същевременно от докладваните в днешното съдебно заседание изявления за отказ от пълномощия от 01.06.2022г. се установява, че отказите от пълномощия са депозирани един ден преди датата на получаване на съобщението от страна на адв. М.. Съдът намира, че към момента на получаване на съобщението за датата и часа на днешното съдебно заседание адв. М. не е бил надлежен представител на ищцовото дружество, поради което ищцовото дружество се явява нередовно призовано за датата на днешното съдебно заседание. Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.10.2022г. от 09:45ч., за която дата и час ответникът да се счита за редовно уведомен.

Да се изпрати съобщение до ищеца за датата и часа на следващото съдебно заседание на адреса, посочен в Търговския регистър, а именно:

Да се уведоми незабавно вещото лице П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____