

ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. Бургас, 22.02.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Събина Н. Х.а Диамандиева

Членове: Калина Ст. Пенева
Кремена Ил. Лазарова

при участието на секретаря Марина Д. Димова

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Ил. Лазарова Въззивно гражданско дело № 20232000500006 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Въззивникът КПКОНПИ, ТД - Бургас, редовно призован, се представлява от П. К. – началник-отдел на Териториален отдел -Сливен, към ТД-Бургас, който представя пълномощно.

Въззиваемите Ф. А. С. и С. В. С., редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

На повторно поименно повикване в 10.10 часа, се явяват, както следва:

Въззивникът КПКОНПИ, ТД - Бургас се представлява от П. К. – началник-отдел на ТО-Сливен към ТД-Бургас, надлежно упълномощен.

Въззиваемите Ф. А. С. и С. В. С., редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

НАЧАЛНИК-ОТДЕЛ К.: Да се даде ход на делото.

Съдът, предвид редовното призоваване на страните и липсата на други процесуални пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва, съгласно Определение № 12/12.01.2023 година, с което въззивната жалба на КПКОНПИ против Решение № 62/28.07.22г., постановено по гр. д. № 18/2020 г. по описа на Окръжен съд – Сливен, е приета за допустима и делото е внесено за разглеждане в открито съдебно заседание.

НАЧАЛНИК-ОТДЕЛ К.: Поддържам въззивната жалба. Нямам възражения по доклада на съда. Няма да соча нови доказателства. Да се приключи събирането на доказателствата.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателствата.

ДАВА ХОД на устните състезания:

НАЧАЛНИК-ОТДЕЛ К.: Уважаеми апелативни съдии, в развилият се процес в първоинстанционния съд ищецът успя да докаже по безспорен начин, че предпоставките за отнемане на незаконно придобито имущество са налице, а именно въззиваемата Ф. С. е привлечена като обвиняема за извършено престъпление, което попада в обхвата на ЗПКОНПИ, като е налице значително несъответствие в имуществото на проверяваното лице.

Анализът за несъответствие, извършен от първоинстанционния съд е в противоречие с материалния закон. Свидетелските показания не са правилно кредитирани от съда, решението е немотивирано и в него не са обсъдени въведените от ищеца възражения, а съдът е бил длъжен да го направи.

Моля при постановяване на Вашия съдебен акт, след като разгледате подробно изложеното във въззивната жалба и се съобразите с материалния

закон, да постановите решение, с което да отмените решението на Сливенския окръжен съд и да отнемете в полза на държавата претендираното незаконно имущество.

Моля да ни присъдите направените по делото разноси и юрк.възнаграждение. Моля да се приложи разпоредбата на чл. 156, ал. 6 от ЗПКОНПИ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седмодневен срок от днес, да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.15 ч.

Председател: _____

Секретар: _____