

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 429

гр. София, 04.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 89 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ц. СЛ. К. Г.

като разгледа докладваното от Ц.СЛ. К.Г. Гражданско дело № 20221110157217 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е искова молба от И. С. К. (ищец) срещу П. Г. К. (ответник). Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 и ал. 3 СК, обективно съединен с небрачни искове. Подадена е молба по чл. 323 ГПК.

Представени са писмени приложения към исковата молба. Направени са доказателствени искания;

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, предявена е и насрещна искова молба. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 и ал. 3 СК, обективно съединен с небрачни искове. Иска се гр.д. № , по описа на СРС, 86 с-в да бъде присъединено към настоящото, тъй като е между същите страни и със същото правно основание. Изразява желание за доброволно уреждане на спора.

Представени са писмени приложения към исковата молба. Направени са доказателствени искания;

В дадения едномесечен преклузивен срок е постъпил отговор на насрещната искова молба.

По делото е постъпил социален доклад във връзка с молбата за определяне на привременни мерки.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.03.2024 г. от 15:30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение, на

ответника по първоначалната искова молба да се изпрати препис от отговора по насрещната. Да се призове компетентната ДСП с препис от исковата молба, отговора, насрещната искова молба и отговора по нея, по местоживеене на страните, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. **Докладът следва да съдържа**, какви са условията за живеене (като направят посещение на жилищата на страните), които има всеки от родителите за отглеждане на децата, родителски капацитет, привързаността на децата към всеки от родителите (като наблюдават среща между децата и всеки от родителите по възможност), доходи и ангажираност на родителите, подкрепяща среда и др., следва да посочат и в интерес на децата ли е да бъдат изслушани от съда, ако са навършили 10 г. възраст. ДСП следва да даде становище и дали са налице условията на чл. 138а, ал. 3 СК.

Указва на страните да съдействат на ДСП за изготвяне на социалните доклади, вкл. за наблюдение на контакт между децата и родителите (освен, ако не е налице действаща ограничителна заповед по ЗЗДН).

Изготвя следния проект на доклад по делото:

Подадена е искова молба от И. С. К. (ищец) срещу П. Г. К. (ответник). Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 и ал. 3 СК, обективно съединен с небрачни икове. Подадена е молба по чл. 323 ГПК.

По направените доказателствени искания от страните, съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание, след посочване на конкретни обстоятелства, които ще бъдат установени с тях и изслушване на страните.

Задължава страните да се явят лично в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК, относно упражняването на родителските права по отношение на децата, като в случай, че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена **глоба** по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в **размер от 50,00 до 300,00 лева**.

Указва на ищеца по първоначалната искова молба и ищеца по насрещната, че следва да се явят лично в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и не представяне на доказателства за наличие на такава, производството по делото ще бъде прекратено (чл. 321, ал. 1 от ГПК).

Указва на ищеца по първоначалната искова молба, че ако не владее български език писмено и говоримо, следва да уведоми затова съда в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, като посочи езикът който владее, с оглед определяне и назначаване от съда на преводач по реда на чл. 4, ал. 2 ГПК.

Указва на ищеца по

Съдът приканва страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи **в едно съдебно заседание**, както и че дължимите за производството **държавни такси са по-ниски**.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ**.

Разяснява на страните, че **МЕДИАЦИЯТА** е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- **бърза** - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- **доброволна** - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- **поверителна** - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- **свобода при определяне на решението** - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- **взаимоизгодна** и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;
- **спестяваща средства** - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разходи.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват

процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: (<http://mediator.mjs.bg/Users/MList.aspx>). Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд „Център за спогодби и медиация“. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова/Мария Георгиева на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Указания за страните

Чл. 41, ал. 1 ГПК - Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж и е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Чл. 41, ал. 2 ГПК - При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____