

# РЕШЕНИЕ

№ 1280

гр. София, 23.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 120 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ АНЧ. КОСТАДИНОВА  
като разгледа докладваното от ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА Гражданско дело  
№ 20221110149822 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 124 от ГПК.

Образувано е по предявена Искова молба вх. № 190101/13.09.2022 г. на З. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, гр. София, ж.к. . № 148А, със съдебен адрес: гр. София, ж.к. . № 46В, ет. 8, ап. 70, чрез адвокат Р. П., електронен адрес: [rali.partinova@gmail.com](mailto:rali.partinova@gmail.com) срещу „“ ООД, с номер в регистъра на НАП ., със седалище и адрес на управление: ., Мсида MSD 1731, Уест Стрийт, Атриум, Апартамент Б8, представлявано от .., действащо чрез адвокат М. Д., съдебен адрес: гр. София, бул. Джеймс Баучер № 76А, бизнес център „Хил Тауър“, ет. 3, по чл. 47, ал. 1 от Закона за хазарта и чл. 86 ЗЗД за сумата от 3100 лв. главница, представляваща дължима печалба от участие в онлайн игри (спортни залози), ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на задължението, сумата от 142.96 лв. – лихва за забава върху главницата, считано от 01.04.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, както и за присъждане на разноски.

**В исковата си молба** ищецът твърди, че ответникът е дружество, регистрирано в . и е лицензиран организатор на хазартни игри онлайн, притежаващ лиценз по Закона за хазарта. Сочи, че ответникът притежава и администрира сайта [www.betano.bg](http://www.betano.bg) за онлайн хазартни игри и спортни залагания. На 28.03.2022 г. ищецът се е регистрирал като потребител на посочения сайт с потребителско име Zdravko\_86, след което за този акаунт е открита потребителска сметка, посредством която се извършват всички онлайн залагания от страна на играча и съответно по същата сметка се отразяват реализирани печалби или загуби по съответните залози. На същата дата ищецът е депозирал сума в размер на 200 лв. по потребителската си сметка в посочения акаунт, с която сума впоследствие е участвал в различни онлайн залагания. В резултат на няколко поредни участия в игри със залагания

върху резултати от спортни състезания по смисъла на чл. 60 от Закон за хазарта, посредством залози в различни спортни игри с предвиждане на спортен резултат, ищецът успял да реализира печалба, която съгласно правилата и условията на ОХИ били отразени в клиентската сметка на акаунта му. Така, към 31.03.2022 г. по посочената сметка в полза на ищеца била натрупана сума в общ размер на 3300 лв., начислена и отразена от ОХИ по предвидения начин в правилата и условията на сайта. Твърди, че на 31.03.2022 г. е поискал да изтегли посочената сума от акаунта си, като подал валидно уведомление за теглене на уеб сайта, съгласно раздел 4, т.4.2. и т.4.3. от Правилата и условията на ОХИ. Твърди, че е получил отказ да изтегли сумата и бил уведомен, че акаунтът му е перманентно блокиран и че историята на извършените от него залози е анулирана. Ищецът получил единствено сумата, която е внесъл като депозит – 200 лв. Счита, че в клиентската му сметка в акаунта остава сумата от 3100 лв., представляваща натрупани печалби в резултат на осъществени спортни залози. Твърди, че между страните е била разменена имейл кореспонденция, инициирана по негово запитване, като ответникът не оспорвал размера на печалбата, а отказът за плащане се основавал на твърдение за нарушаване от страна на ищеца на Правилата и условията на сайта, а именно точки 2.3., 2.13, 12.4.1., 12.4.2., като не било конкретизирано по никакъв начин как точно ищецът е нарушил правилата и в какво точно се изразява нарушението на правилата, кога и по какъв начин е било установено нарушение. Ищецът счита, че посочените клаузи от Правилата и условията за ползване на сайта на ответника са абсолютно неясни и последният може да спекулира с тях, като изрази от рода на „логично основание да подозира“, „основателни подозрения“, „по наша абсолютна преценка“ не отговаряли на изискването за добросъвестност и водели до значително неравновесие между правата и задълженията на доставчика и потребителя. Счита, че посочените клаузи са неравноправни и като такива не следва да се взимат предвид, а отказът да се изплати полагащата се на ищеца печалба е неоснователен. Моли съда да уважи исковата претенция. Претендира разноски.

**В срока по чл. 131 ГПК е допозиран отговор на исковата молба**, в който ответникът оспорва исковете като недопустими и неоснователни. Счита, че не е налице противоправно поведение на ответното дружество, поради което искът се явява неоснователен. Сочи, че е инициирана проверка от НАП, като са предоставени наличните при ответното дружество доказателства и данни, като счита, че резултатът от проверката на НАП има преюдициално значение за настоящия спор, доколкото тази проверка ще потвърди или отхвърли твърденията и доводите на ищеца. На това основание счита иска за недопустим, тъй като единствено специализираният държавен орган НАП има технически ресурс и знание за проверка и анализ на доказателствата. Моли съда да отхвърли иска и да му присъди разноски.

**Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 ГПК, счита за установено от фактическа и правна страна следното:**

По делото е представена кореспонденция между страните, от която е видно, че ищецът е поканил ответника да му заплати сума 3100 лв., представляваща печалба чрез

онлайн залагания, посредством сайт [www.betano.bg](http://www.betano.bg) в собствения на ищеца акаунт Zdravko\_86, а ответното дружество е отказало да изплати тази сума. Представени са и самите Правила и условия на ответното дружество.

Представена е справка относно хронологията на залаганията от регистриран потребител Zdravko\_86, както и Анализ на съвпадаемост между потребителския акаунт на ищеца Zdravko\_86 и Krakomata.

От НАП е изискана справка относно преписка по Проверка № П-. – ОРП001/15.06.2022 г. От същата се установява, че е извършена проверка на ответното дружество, като е установено, че дружеството-ответник е лицензиран организатор на хазартни игри за приемане на залози посредством интернет страница [www.betano.bg](http://www.betano.bg). Дружеството има система за регистрация и идентификация на участниците в игрите, както и система за съхраняване и подаване в реално време към сървър на НАП информация за игралните сесии, залози и печалби на всички участници в игрите. Дружеството изплаща печалби, съгласно установените правила и процедури, които са публично достъпни на интернет страницата. От предоставената информация относно група лица, имащи акаунти на интернет страница [www.betano.bg](http://www.betano.bg), както и становище, че по отношение на всички потребители се прилагат едни и същи условия и към посочените лица няма неизплатени суми. След извършения анализ от НАП са достигнали до изводите, че организаторът е спазил утвърдените му правила, с които участникът се е запознал и е декларирал, че е приел, регистрирайки се на сайта; организаторът не е ошетил участника, нарушавайки утвърдените му правила; спазени са изискванията, реда и сроковете за изплащане на печалбите от организатора на онлайн залагания „“, ., съгласно чл. 47 от Закона за хазарта, Наредбата за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи, и правилата на организатора по чл. 17, ал. 1, т. 4 от ЗХ.

По делото са изслушани съдебно-компютърна и допълнителна съдебно-компютърна експертизи, които установяват, че в 16.36 часа на 26.03.2022 г. през потребителски профил Zdravko\_86 била осъществена заявка за теглена на сума от 3307.63 лв., начислена в резултат на игрална активност в игралната сметка и превод към регистрираната в профила банкова дебитна карта. На същата дата администраторът на платформата е наложил ограничение във функционалността на профила, с което потребителят да не може да прави залози и да извършва финансови операции, като след това потребителят е имал възможност единствено и само да достъпва профила и да прави справки. На 31.03.2022 г. в 7.54 часа администраторът на платформата е наложил модификация в статуса на профила, след която последният е станал недостъпен за потребителя. Вещото лице е установило, че администраторът на системата на ответното дружество, администрирал платформата „Бетано“ е установил съвпадение – използване на едно и също устройство от профил на „krakomana“ и профил „Zdravko\_86“. Били констатирани достатъчно на брой съвпадения като идентификатор на хардуерно устройство, вид на операционната система, разделителна способност на екрана, интернет доставчик, локация, вид на интернет браузера, хронология на събитията, игрална активност и други, които по характер са били до голяма степен много

близки или идентични. Това е дало основание на администратора на системата да наложи ограничения, съгласно условията и правилата на платформата, вследствие на което всички печалби от залози били регистрирани като невалидни. Вещото лице е установило записи за 42 залога, осъществени на датите 24, 25 и 26 март 2022 г., от които 27 залога били с резултат „печалба“ и коефициенти от 1.65 до 2.92. Към 16.36 ч. на 26.03.2022 г., когато е била пусната заявка за теглене на сума през потребителски профил Zdravko\_86 в игралната му сметка е била натрупана сума от 3307.63 лв., начислена в резултат на игрална активност. Тази сума съвпада след направени изчисления по характерен за това алгоритъм.

В съдебно заседание вещото лице обяснява, че в информационната система „Бетано“ тези суми са със статус „канселирани“ или отказани и обяснението е, че тези суми са в такъв статус, заради това че при обследване на потребителския профил на ищеца било установено, че въпросният профил по характерен начин с данните, които са използвани и устройствата, които са използвани за достъп и администраторите на сайта са констатирани, че има нарушения в условията. Тоест, бил е открит друг профил, който има висок процент на съвпадение, което е в противоречие с правилата и поради тази причина всички печалби и загуби, които са регистрирани в резултат на тази игрална дейност на потребителя са във въпросния статус и се считат дължими. Статусът бил „канселирани“, поради нарушения на условията, при които трябва да се ползва платформата. Тази сума е изпратена към НАП в този си вид, в който е поискана, но тя във въпросните данни е била в този специфичен статус „недължима“. В основната си част, данните които вещото лице е използвало и на които е изградил заключенията си, били от проверка на информационните системи на „Бетано“, във връзка със специален отдел по сигурност на фирмата в Гърция. Тази информация била предоставена от изследване на отдела за сигурност на фирмата.

Съдът приема за установено в настоящото производство, че ищецът е регистриран потребител на сайта [www.betano.bg](http://www.betano.bg) за онлайн хазартни игри и спортни залагания с акаунт с потребителско име Zdravko\_86. Същият е правил залагания и е имал. Видно от представените документи от извършената проверка от НАП, не са установени нарушения и няма неизплатени суми към ищеца.

Видно от Правилата и условията на ответното дружество, приети от ищеца преди регистрирането на акаунт на сайта [www.betano.bg](http://www.betano.bg), „на потребителите се разрешава да отворят и да ползват само един акаунт, като отварянето и/или използването на много акаунти, не е разрешено.“ (т.2.3. от Правилата и условията). Операторът си е запазил правото при основателни подозрения, че потребител е отворил и/или използвал много акаунти при него, да блокира временно акаунти на потребители и/или да затвори всички тези акаунти незабавно. Потребителят е задължен да уведоми оператора на платформата, ако забележи, че има повече от един акаунт (т.2.4.), като е разрешен само един акаунт на семейство, домакинство, адрес (пощенски или IP), имейл адрес или всяка среда, в която се споделят компютри, (например университети, работни места, обществени библиотеки и т.н.) компютър (или друго устройство за достъп) – т.2.5 от Правилата и условията на ответника. В т.2.9. операторът си е запазил правото да закрива съществуващи акаунти без обяснение. В

този случай или в случай на закриване на акаунт на потребител, целият баланс следва да бъде изплатен, освен ако не се подозира някакво измамно поведение. Уредени са подробно правилата и задълженията на потребителите на сайта.

Ищецът навежда възражение, че клаузите на точки 2.3., 2.13, 12.4.1., 12.4.2. от Правилата и условията на сайта [www.betano.bg](http://www.betano.bg), на които ответникът се позовава, за да не му изплати претендираната печалба, са неравноправни. В т.2.13. е въведена забрана на притежател на акаунт да позволява на никакво друго лице, включително на никакво непълнолетно лице, да използва неговия акаунт, достъп до и/или използване на каквото и да е материал или информация от уеб сайта, да приема каквато и да е награда, или достъп и/или да участва в услугите, като при основателни подозрения за нарушение на тази забрана, операторът си запазва правото по негова преценка да блокира временно акаунта на потребителя незабавно и/или да закрие споменатия акаунт незабавно, а всички печалби, придобити като е позволено на което и да е друго лице да ползва неговия акаунт, подлежат на анулиране. Точка 12.4.1. предвижда, че при нарушение на някоя от разпоредбите на Правилата и условията или операторът има логично основание да подозира, че потребителят е нарушил разпоредбите, то има правото да не отваря, да прекъсне или да затвори акаунта на потребителя като задържи плащането на печалбите му и да използва тези средства за сметка на всички вреди, причинени от съответния потребител.

Съдът счита, че възраженията на ищеца за неравноправност на посочените клаузи са неоснователни. Съгласно чл.2, ал. 1 от Закона за хазарта, хазарт е всяка игра на случайността, в която има залог и може да се получи печалба или да се загуби залогът, а участник в хазартна игра е лице, което е направило залог, за да вземе участие в играта (ал.2). Съгласно ал. 3 в хазартните игри могат да участват само пълнолетни дееспособни физически лица, за които няма ограничения в този или в други закони. Недееспособните могат да получават билети или талони за участие в традиционна лотария, тото игри и томболи само по дарение. Предвид характера на дейностите, които се регулират от Закона за хазарта и съответните поднормативни актове (НАРЕДБА за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организирания онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите обнародвана в Д.В., бр. 14 от 17.02.2021 г., в сила от 21.02.2021 г., НАРЕДБА за общите технически и функционални изисквания към игралния софтуер и комуникационното оборудване за онлайн залаганията и игрите чрез други електронни съобщителни средства, обнародвана в Д.В. брой 10 от 05.02.2021 г., попр. Бр. 12 от 12.02.2021 г.), дейността по хазарт може да се реализира само от лицензирани за това субекти, които са задължени да уведомяват регулаторните органи в страната за дейността си, за участниците в организирания от тях хазартни игри, независимо дали са онлайн или не. Организаторите на хазартни игри са задължени да предоставят за одобрение на НАП, който е държавният орган по надзор в областта на хазарта, съгласно чл. 16 от Закона за хазарта, правила и условия на дейността си по хазарт, които след одобрението биват публикувани и трябва да бъдат достъпни на

съответния сайт на лицензияния доставчик на хазартни игри. Предвид наличието на забрани определени кръг лица да имат достъп до хазартни услуги, в това число непълнолетни и зависими от хазарт лица, то не може да се възприеме, че посочените от ищеца клаузи от Правилата и условията на ответника се явяват неравноправни. Регламентацията и разрешителният режим на доставчиците на хазартни услуги като цяло обуславят наличие на значим обществен интерес да се ограничава и контролира възможността достъп до хазарт да имат лица, които са непълнолетни, недееспособни или се явяват зависими от хазарт и са регистрирани по съответния ред по чл. 10в от ЗХ в НАП, поради което не е налице неравновесие и неравноправност на съответните клаузи от Правилата и условията на ответното дружество.

Ето защо, съдът приема, че ответникът е имал не само правото, но и задължението да изисква от потребителите, които регистрират акаунт за хазартни игри на съответния сайт да имат поведение, което да не поставя в риск други потребители, уязвими лица или да създава предпоставки за това. Като забранява на потребителите да ползват повече от един акаунт или да разрешават на други лица да ползват техните акаунти, ответникът изпълнява задълженията си по Закона за хазарта и подзаконовите нормативни актове, които са в обществен интерес. Установено е от компютърната и допълнителната компютърна експертизи, че по отношение акаунта на ищеца е имало данни за нарушения на съответните Правила и условия на ответника. При положение, че регулаторният орган НАП не е установил нарушения в дейността на ответника като доставчик на хазартни услуги спрямо ищеца, както и че няма неизплатени суми по отношение на ищеца, съдът счита, че не се установяват такива средства, които да са дължими, респективно искът за главницата се явява недоказан.

С оглед изложеното, съдът счита, че ищецът не доказва чрез пълно и главно доказване исковата си претенция, същата се явява неоснователна и недоказана и следва да бъде отхвърлена като такава по отношение на главния иск, респективно и по отношения на акцесорния такъв за лихви.

При този изход от спора само ответникът има право на разноски за разноски за депозит за вещо лице в размер на 400 лв. Не са ангажирани доказателства за заплатен адвокатски хонорар, няма представен списък на разноските по чл. 80 от ГПК, поради което и съдът не присъжда такъв. Ищецът няма право на разноски при този изход от спора.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** изцяло предявения от З. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, гр. София, ж.к. . № 148А, със съдебен адрес: гр. София, ж.к. . № 46В, ет. 8, ап. 70, чрез адвокат Р. П., електронен адрес: [rali.partinova@gmail.com](mailto:rali.partinova@gmail.com) срещу „“ ООД, с номер в регистъра на НАП ., със седалище и адрес на управление: ., Мсида MSD 1731, Уест Стрийт, Атриум, Апартамент Б8, представлявано от ., действащо чрез адвокат М. Д., съдебен адрес: гр. София, бул.

Джеймс Баучер № 76А, бизнес център „Хил Тауър“, ет. 3, осъдителен иск по чл. 47, ал. 1 от Закона за хазарта и чл. 86 ЗЗД за сумата от **3100 лв. (три хиляди и сто лева)** - главница, представляваща дължима печалба от участие в онлайн игри (спортни залози), ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба на 13.09.2022 г. до окончателното плащане на задължението, сумата от 142.96 лв. (сто четиридесет и два лева и деветдесет и шест стотинки) – лихва за забава върху главницата за период от 01.04.2022 г. до 12.09.2022 г., като неоснователен.

**ОСЪЖДА** З. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, гр. София, ж.к. . № 148А,, да заплати на „“ ООД, с номер в регистъра на НАП ., със седалище и адрес на управление: ., Мсида MSD 1731, Уест Стрийт, Атриум, Апартамент Б8, представлявано от .., действащо чрез адвокат М. Д., съдебен адрес: гр. София, бул. Джеймс Баучер № 76А, бизнес център „Хил Тауър“, ет. 3, сумата от 400 (четиристотин) лева за разноски, на основание чл. 78, ал. 3 от ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 2-седмичен срок от получаване на съобщението от страните, пред СГС.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_