

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26599

гр. София, 28.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮОВА Гражданско дело № 20231110114542 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.140 и следващи от ГПК по насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание/о.с.з./

Производството по делото е образувано по подадена в съда искова молба/ИМ/ от **ищец** Ц. К. М., ЕГН *****, с адрес ***, чрез пълномощник-адвокат В. О. П.-САК, със съдебен адрес ***, срещу трима ответника С. А. К., ЕГН *****, Д. С. К., ЕГН *****, и И. С. К., ЕГН *****, и тримата със съдебен адрес *** ***, с предявени кумулативно обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.341 и следв. ГПК във вр.чл.34 ЗС и чл.69 З-н за наследството, за делба на имот и сграда.

Съдът след като се запозна със съдържанието на ИМ и отговора на ИМ на тримата ответника с вх.№ 204621/18.7.2023г., и направените от страните искания намира, че следва да премине към разглеждане на делото в 1-во открито съдебно заседание/ОСЗ/ с насрочване на дата и час за разглеждане.

Съдът следва да се произнесе и по направените доказателствени искания от страните и да даде указания за кои факти страните не са ангажирали до момента доказателства, както и да разпредели доказателствената тежест.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание /о.с.з./, което ще се проведе **на 27.10.2023г. от 9,30 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение в едно с призовката, **а на ищеца се връчи препис от отговора на ИМ/ОИМ/**.

НАМИРА исковата молба с която е сезиран за редовна, а предявения с нея иск за допустим.

ИЗГОТВЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД по делото съгласно който:

ИЩЕЦЪТ е предявил конститутивен иск за делба, като моли съда да постанови решение, с което да допусне делба на съсобствен на страните недвижим имот, както следва:

1/ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **44063.6223.1425**, с адрес ***, с площ 872 кв.м., стар № 1425, в квартал 68, парцел X, при съсед: ПИ с идентификатори № 44063.6223.1426, № 44063.6223.4238, № 44063.6223.1424, № 44063.6223.4783, № 44063.6223.2736, № 44063.6223.1436; и построена в имота СГРАДА с идентификатор **44063.6223.1425.2**, предназначение- Жилищна сграда - еднофамилна, брой етажи: 1, застроена площ: 56 кв.м.

Ищецът твърди, че с тримата ответника са съсобственици на процесните имот и сградата, като съсобствеността е възникнала в следствие на наследяване от бащата на ищеца К.Д.К., починал на 18.2.1985г., който е оставил наследници по закон - ищеца Ц. К. М.-дъщеря, С.К.К.-син и Й.В. К.-съпруга. Й.В. К. починала на 9.3.2007г. и оставила законни наследници - ищеца и брат й С.К.К.. С.К.К. починал на 15.6.2020г. и оставил наследници по закон тримата ответника - С. А. К.-съпруга, Д. С. К.-дъщеря и И. С. К.-син.

В гореописаното дворно място се намира още една жилищна сграда с идентификатор 44063.6223.1425.1, построена от К.Д.К. през 1973-1974 г. С нотариален акт/НА/ № 104, том XIX, дело № 3703/1975г. на I-ви нотариус при СРС, К.Д.К. е дарил на сина си С.К.К. първия етаж от двуетажна къща, заедно с 1/4 ид.ч. от дворното място, съставляващо парцел X за имот пл. № 1392, от кв.68 по плана на София-Горни Лозен. С НА № 105, том XX, дело № 3704/1975г. на I-ви нотариус при СРС, К.Д.К. е прехвърлил на С.К.К. срещу задължение за гледане и издръжка втория етаж от двуетажна къща, заедно с 1/4 ид.ч. от дворното място, съставляващо парцел X за имот пл. № 1392, от кв. 68 по плана па София-Горни Лозен.

Прави се искане за делба на СГРАДА с идентификатор 44063.6223.1425.2 и 1/2ид.ч. от имота, като се посочва, че следва да се допусне такава при квоти – 3/бид.ч. за ищеца и по 1/бид.ч. за всеки от тримата ответника.

Поради изложеното до съда е направено искане да се уважи предявения иск за делба.

ТРИМАТА ОТВЕТНИКА, чрез упълномощен адвокат, в подаден ОИМ, споделят доводите на ищеца, като оспорват квотите на делбата по отношение на имота. Правят възражение, че сградата не е жилищна и не отговаря на изискванията на параграф 5, т.30 от ДР на ЗУТ и на изискванията на чл.40 ЗУТ за сграда, която може да задоволява жилищни нужди. Посочва се, че няма изградена кухня и сервизни помещения, няма водопровод и канализация.

Иска се делбата да бъде допусната при квоти, както следва:

- 1/ за имота - 3/12 ид.ч. за ищцата и по 1/12 ид.ч.за всеки един от ответниците;
- 2/ за сградата – 3/6 ид.ч. за ищеца и по 1/6 ид.ч. за всеки от тримата ответника.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените искове намират правното си основание в чл. 341 и следв. ГПК във вр.чл.34 ЗС и чл.69 ЗН.

БЕЗСПОРНО Е – наличието на съсобственост между страните за описаните в ИМ имот и сграда.

СПОРНИТЕ ФАКТИ между страните – квотите по отношение на имота.

РЕЛЕВАНТНИТЕ ФАКТИ ПО ПРЕДЯВЕНИЯ ИСК СА: наличие на съсобственост между страните върху делбения имот и сграда, които представляват годен обект за съдебна делба, към датата на устните състезания, възникнала на валидно правно основание - наследствено правоприемство, което изисква доказване на всички факти, че съсобствеността е възникнала на годни правни основания.

ИЩЕЦЪТ следва да докаже - наличието на съсобственост между страните по отношение на имот, който да съставлява годен обект за съдебна делба.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства към делото на представените писмени документи от страните с ИМ, УМ, и ОИМ.

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА поисканата от ответниците **съдебно-техническа експертиза/СТЕ/** със задача вещото лице след оглед на място и запознаване с материалите по делото да даде заключение като отговори на поставените въпроси в ОИМ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на **450,00 лева**, вносим от тримата ответника в **1-седмичен срок** от уведомяването им по сметка на СРС, с представяне на писмени доказателства по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. В. Х., ***.

УКАЗВА на страните, че могат да изразят становище по дадените указания в първото по делото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че най късно в първото съдебно заседание следва да уточнят доказателствените си искания и да ангажират доказателствата си, след което губят тази възможност.

УКАЗВА на страните, че **ако отсъстват повече от един месец от адреса**, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за **редовно връчени**.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови **неприсъствено решение** срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или да **прекрати** производството.

ПРИКАНВА страните към спогодба, като им указва, че това е най-ефективният и бърз начин за разрешаване на възникналия спор помежду им и има преимущество пред спорното производство, при спогодба заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.

УКАЗВА на страните, че към СРС е създаден и действа ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ,

който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр.София, бул. „Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен /безплатен/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва.

ПРЕПИС да се изпрати на страните ведно с призовката за о.с.з.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за о.с.з. по телефон!

Съдия при Софийски районен съд: _____