

РЕШЕНИЕ

№ 14424

гр. София, 28.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

при участието на секретаря ИНА КР. КОЛЕВА
като разглежда докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА Гражданско
дело № 20221110157221 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Част трета, глава XXV от ГПК.

Предявен е иск с правна квалификация чл. 76, т. 9 от ЗБЛД, във вр. с чл. 127а, ал. 2 от СК.

Ищцата Р. Е. П. поддържа, че с ответника са родители на детето Ноа С.ски В.. Излага аргументи за интереса на детето да пътува в чужбина и моли съда да замести съгласието на ответника за пътувания на детето Ноа извън територията на Република България и за издаването на паспорт по реда на ЗБЛД на детето.

Ответникът С. В. В. излага съображения против основателността на предявения иск, излага доводи за това и за неговото отхвърляне.

Съдът, като прецени относимите доказателства и доводи на страните, намира за установено следното:

Страните са родители на детето Ноа С.ски В., род. на 12.09.2021г. С решение №8246/19.07.2022г., постановено по гр.д. №3024/2022г. на СРС, III ГО, 117 състав, съдът е постановил майката да упражнява родителските права над детето Ноа и е определил режим на лични отношения между бащата и сина му.

Съдът, като взе предвид конституционно прогласения принцип в чл.35, ал. 1, изр. първо от Конституцията на Република България, според който всеки има право свободно да избира своето местожителство, да се придвижва по територията на страната и да напуска нейните предели, намира, че предявеният иск е основателен, в какъвто смисъл са и становището на ДСП-Слатина, и изложеното от свидетеля Емил Иванов Петров. Същевременно, за да може ищцата, пътуваща в чужбина и в командировка по работа, да упражнява ефективно родителските права над детето си, тя трябва да разполага с възможност да го извежда извън територията на Република България колкото пъти, когато и където пожелае – необходима мярка относно упражняването на тези права (чл. 59, ал. 2, предл. 3 от СК) се явява именно съдебното разрешение за пътувания на детето извън територията на Република България и свързаното с тези пътувания издаване на паспорт по

реда на ЗБЛД. Безспорно е противопоставянето на бащата в този смисъл. От друга страна, в случай че упражняването на родителските права над детето Ноа бъде променено и съдът определи на ищцата режим на лични отношения с нейния син, майката пак трябва да има право да извежда детето си в чужбина, вкл. да го снабдява с паспорт по ЗБЛД (ако липсва съгласие на бащата), в случай, че се установи да живее извън България, за да се гарантира възможността за пълноценни контакти между майка и дете. А докато ищцата упражнява родителските права, тя еднолично може и трябва да решава въпросите, свързани с възпитанието и добиването на знания и впечатления от света на сина си. Не бива да бъде ограничавана и майката в трудовата ѝ дейност, свързана с командировка, предвид невъзможността детето да пътува с нея. Майката е отговорен човек и може да прецени коя дестинация представлява опасност за детето и не би рискувала здравето и живота му, вземайки предвид възрастта му. Ищцата следва да съобрази и времето на определения режим, в който бащата трябва да вижда детето и не следва да бъде нарушаван. Не се събраха данни за намерение на майката да живее в чужбина заедно с детето, поради което основанията в тази насока на ответника да не даде съгласие детето да пътува в чужбина са неоснователни.

Претенция за разноски е заявена от ищеца и предвид изхода на делото съдът възлага на ответника да плати разноски в размер на 875.00 лева, възнаграждение за един адвокат, да което е представен списък по чл.80 от ГПК.

Мотивиран от горното, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ЗАМЕСТВА СЪГЛАСИЕТО на С. В. В., ЕГН *****, *за пътувания* от детето м у **Ноа С.ски В.**, ЕГН *****, извън територията на Република България без ограничение на броя на пътуванията, тяхната продължителност и времето, през което се осъществяват, но извън времето за изпълнение на режим на виждане на детето с бащата, определен със съдебно решение или по друг начин и *за издаването* на паспорт по реда на ЗБЛД на детето му **Ноа С.ски В.**, ЕГН *****.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му.

ПРЕПИС от настоящото решение да се връчи на страните (чл. 7, ал. 2 от ГПК).

Съдия при Софийски районен съд: _____