

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 130

гр. Бургас , 31.03.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, IV ВЪЗВИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на тридесет и първи март, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател:	Недялка П. Пенева
Членове:	Даниела Д. Михова Детелина К. Димова

като разгледа докладваното от Недялка П. Пенева Въззивно гражданско дело
№ 20212100500519 по описа за 2021 година

Производството е по чл.258 и сл.от ГПК.

Образувано е по въззивна жалба на П. Д. Д. ЕГН ***** от *** – ответник
по иска, чрез адв.Петко Тодоров – АК – Пловдив, против Решение №162/05.11.2015г.,
постановено от Районен съд Несебър по гр.д.№1235/2010г.

В жалбата се излагат съображения, че въззивникът не е бил редовно
представяван по делото, т.к. не е подписал пълномощното на адвоката, който е
участвал в качеството на негов представител. Прави искане за назначаване на съдебно
– графологическа експертиза.

При проверката, извършена на осн. чл.267, ал.1 ГПК се установи следното:
препис първоинстанционното решение е връчен на въззивника П.Д. чрез адв. Димитър
Статев на 11.11.2015г. С Разпореждане от 27.11.2018г., съдията – докладчик по гр.д.
№1235/2010г. на НРС е приел на осн. чл.561, ал.3 ГПК, че постановеното по делото
решение е връчено на П. Д. Д. и „Меспродукт“ – ЕООД на 11.11.2015г., адв. Статев.

На 18.01.2019г. е постановено разпореждане по реда на чл.406, ал.1, вр.
чл.4040, т.1 ГПК, с което в полза на ишците са издадени изпълнителни листи, на
основание влязлото в сила решение.

Въззивната жалба е подадена на 29.12.2020г.

Препис от въззивната жалба на ответника е връчен на ишците В. Г. Т., Р.С. Ф.,
Е. С. Ц., Е. Т. Д., Л. Т. Р., М. Д. Г., А. Г. Д., К. Г. Т., А. П. Г., С.А. Д., А. К. К., С. К. Д.,
А. Г. М., , З.Г. Л. – К., А. Я. Я., Р. Я. Я., В. В. С., А. В. С., чрез процесуален
представител адв.Н.Божилова на 26.02.21г.

В срока по чл.263, ал.1 ГПК – на 12.03.21г. по пощата е подаден писмен
отговор. В него се излагат съображения за недопустимост на жалбата, поради
просрочието ѝ. Според въззиваемите въззивникът е бил редовно представляван по
делото в лично качество и като представител на ответника „Меспродукт“ – ООД и му е
връчен препис от решението с две години забавяне. Освен това през 2019г. е бил
уведомен за решението и от ЧСИ Таня Маджарова. Поради това страните по делото
водили преговори за удовлетворяване претенциите на ишците.

Заявява се становище, че решението е влязло в сила и способът за неговия

контрол е по реда на чл.303 ГПК – отмяна на влязло в сила решение.

Бургаският окръжен съд, след проверка допустимостта на подадената въззивна жалба и отговор намира, че същата е недопустима като просрочена, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

От формална страна ответникът П.Д. е бил представляван в производството от адв.Статев, който е извършвал процесуални действия от негово име. На адв. Статев е връчен препис от първоинстанционното решение, поради което и първоинстанционният съд е счел връчването за законосъобразно. На това основание поради неподаване в срока по чл.263 ГПК, решението е счетено за влязло в сила и са издадени изпълнителни листи срещу ответниците. Видно от изложените в отговора на настоящата въззивна жалба твърдения, на основание изпълнителните листи е образувано изпълнително дело.

Твърденията на страната, че не е била надлежно представлявана по делото, решението по което от формална страна е влязло в сила, съставляват част от хипотезата на нормата на чл.303, ал.1, т.5 ГПК и са предпоставка за отмяна на влязлото в сила решение. Съобразно постановеното в т.11 на Тълкувателно решение №7 от 31.07.2017 г. на ВКС по т. д. № 7/2014 г., ОСГТК, в производството, образувано по молба за отмяна на влязло в сила съдебно решение на основание чл.303, ал.1, т.5 ГПК, е допустимо да се събират доказателства за установяване на твърдяното от молителя нарушение на правото му на участие в процеса.

Ето защо, съдът намира, че въззивната жалба е просрочена. Същата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

С оглед на гореизложеното и на осн.267, ал.1 ГПК, ГПК Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ въззивна жалба на П. Д. Д. ЕГН ***** от *** – ответник по иска, чрез адв.Петко Тодоров – АК – Пловдив, против Решение №162/05.11.2015г., постановено от Районен съд Несебър по гр.д.№1235/2010г.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по ВГД №519 по описа на Бургаски окръжен съд за 2021 година.

Настоящото определение подлежи на обжалване пред Апелативен съд Бургас, в едноседмичен срок от връчване на препис от него на всяка от страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____