

ПРОТОКОЛ

№ 132

гр. Ботевград, 12.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, I-ВИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ц. Хр. П.

при участието на секретаря -

Сложи за разглеждане докладваното от Ц. Хр. П. Наказателно дело от общ характер № 20231810200747 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА МЛ.ПРОКУРОР Р.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И. – ред.пр., се явява лично.

Адв. П. Д. П. от САК – ред.пр., се явява.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

Г. Л. Б. – ред.пр., не се явява.

И. П. Д. – ред.пр., не се явява.

Съдът запитва подсъдимия К. Л. И. желае ли да му бъде назначен определения служебен защитник адв. П. П..

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Желая да ми бъде назначен определения служебен защитник адв. П. П..

СЪДЪТ намира, че следва да назначи служебен защитник на подсъдимия К. Л. И., роден на *, с ЕГН: ***** с оглед обстоятелството, че защитата му е задължителна и на досъдебното производство не е ангажирал доброволен защитник и интересите на правосъдието изискват да му бъде назначен защитник, който да осъществява защитата му под формата на процесуално представителство, с оглед разпоредбата на чл.94, ал.1, т.9 от НПК и чл.384 от НПК. Видно от уведомително писмо на Адвокатска колегия-гр.С. за адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник на подсъдимия К. Л. И., е определен адв. П. П. от САК.

По изложените съображения и на основание чл. 26, ал.2 от ЗПП, вр. чл.

25, ал.1 от ЗПП, вр. чл. 21, т.3 от ЗПП, вр. чл.94, ал.1, т.9 от НПК и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на подсъдимия К. Л. И., роден на *, с ЕГН: ***** – адв. П. П. от САК.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

К. Л. И., роден на * г. -, с постоянен и настоящ адрес: *, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като *, неосъждан, с ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на лицето, след което я връща на лицето.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК СЪДЪТ разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ. П.: Няма да правим отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Няма да правя отводи.

Искане за отвод не се направи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, СЪДЪТ разяснява текстово правата на подсъдимия по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК, чл. 370, 371, т.1 и т.2 от НПК и чл. 372, ал.2 от НПК и чл. 384 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Запознат съм с правата си.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIV ОТ НПК
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

АДВ. П.: Постигнали сме споразумение с прокуратурата и желаем делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на подсъдимия. Моля да приемете заповед за прилагане на ПАМ от 05.11.2023 година.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото заповед за прилагане на ПАМ от 05.11.2023 година.

С оглед изразеното становище на страните, СЪДЪТ намира, че следва да отмени определението си, с което е постановил разглеждане на делото по реда на глава XXIV от НПК – „Бързо производство“ и да постанови делото да се разглежда по реда на глава XXIX от НПК – „Решаване на делото със споразумение“ и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е постановено разглеждане на делото по реда на глава XXIV от НПК – „Бързо производство“.

ПОСТАНОВЯВА делото да се разглежда по реда на глава XXIX от НПК – „Решаване на делото със споразумение“.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът извършва доклад, в който посочва основанията за образуване на съдебното производство – внесен от РП-Ботевград обвинителен акт срещу подсъдимия К. Л. И. за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК, дава думата на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма какво да добавя.

Съдът на основание чл.276, ал.3 от НПК запитва подсъдимия разбира ли в какво е обвинен и дали ще дава обяснения.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Разбирам в какво съм обвинен. Няма да давам обяснения. Съжалявам за извършеното.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на подсъдимия К. Л. И..

АДВ. П.: Постигнали сме споразумение, което Ви представяме и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът намира, че следва да постави на разглеждане представеното проекто-споразумение за решаване на наказателното производство и

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАВЯ на разглеждане проекто-споразумение за решаване на наказателно производство на осн. чл.384, ал.1 от НПК по отношение на подсъдимия К. Л. И..

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Признавам се за виновен по обвинението. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.384, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Вписва споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 12.12.2023 г., по предложение на адвокат П. П. от Адвокатска колегия – С. се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по НОХД № 747/2023 г. по описа на РС – Ботевград, бързо производство № 328/2023 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. вх. № 1850/2023 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, на основание чл. 384 вр. чл. 381 НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между младши прокурор С. Р. и адвокат П. П. от САК – служебен защитник на подсъдимия К. Л. И., с ЕГН *****, от село *, област Софийска.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу подсъдимия К. Л. И. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на

споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 384, ал. 1 от НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимия К. Л. И. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящето споразумение страните се съгласяват наказателното производство по НОХД № 747/2023 г. по описа на РС – Ботевград, бързо производство № 328/2023 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. вх. № 1850/2023 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият К. Л. И., роден на * г. в град Ботевград, българин, с българско гражданство, средно образование, работи като *, неженен, неосъждан, с постоянен и настоящ адрес в село *, *, с ЕГН *****, е виновен за това, че

на 04.11.2023 г., около 23:15 часа, в село *, общ. Ботевград, на ул. „Цар Симеон I“, при кръстовището с ул. „Сан Стефано“, с посока на движение към ул. „Републиканска“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „*“, модел „*“, с рег. номер *, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,69 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест дрегер - 7510“, с фабричен номер „ARNA-0163“, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози – престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание чл. 343б, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК на подсъдимия К. Л. И. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 (три) месеца, изтърпяването на което да бъде отложено за срок от 3 (три) години на основание чл. 66, ал. 1 от НК, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

На основание чл. 343г вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК страните се споразумяват подсъдимият К. Л. И. да бъде лишен от правото да управлява моторно превозно средство за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

На основание чл. 59, ал. 4 НК страните се споразумяват при изпълнението на наказанието по чл. 37, ал. 1, т. 7 да бъде приспаднато времето, през което К. Л. И. е бил лишен от упражняването на това право по административен ред, считано от 07.11.2023 г.

Разноски:

Страните се споразумяват разноските по досъдебното производство – 93,60 лева за изготвена оценителна експертиза на моторното превозно средство, да се възложат в тежест на осъдения, като бъдат платени в полза на ОДМВР С., вносами по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр. С..

Веществени доказателства не са приобщавани по делото. “

Настоящото споразумение се изготви и подписа от:

МЛ.ПРОКУРОР:

/С. Р./

ПОДСЪДИМ:

/К. Л. И./

СЛ.ЗАЩИТНИК:

/адв. П. П./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ. П.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 384, ал.1, вр. чл. 382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на подсъдимия К. Л. И., сключено между прокурор при БРП С. Р., адв. П. П. – защитник на подсъдимия К. Л. И. и подсъдимия **К. Л. И.**, роден на * г. -, с постоянен и настоящ адрес в *, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като *, неосъждан, с ЕГН: *****, **по което признава същия, за ВИНОВЕН**, за това, че на 04.11.2023 г., около 23:15 часа, в село *, общ. Ботевград, на ул. „Цар Симеон I“, при кръстовището с ул. „Сан Стефано“, с посока на движение към ул. „Републиканска“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „*“, модел „*“, с рег. номер *, с

концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,69 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест дрегер - 7510“, с фабричен номер „ARNA-0163“, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози, за което и на основание чл. 343б, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК, **му налага** наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 (три) месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК, **отлага** за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

На основание чл. 343г вр. чл 37, ал. 1, т. 7 НК **лишава** подсъдимия К. Л. И. от правото да управлява моторно превозно средство за срок от 8 (осем) месеца, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК, при изпълнението на това наказание **приспада** срока, през който подсъдимия е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от 07.11.2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА К. Л. И., с ЕГН: *****, с постоянен адрес: *, да заплати сумата в размер 93.60 лева (деветдесет и три лева и шестдесет стотинки) за направени разноски по делото за изготвяне на химическа експертиза, като се внесат в полза на ОДМВР С. по сметка с IBAN:BG65UNCR96603118086917, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“ АД гр. С., както и 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

АДВ.П.: Господин Съдия, правя искане подзащитният ми К. Л. И. да бъде осъден да заплати направените разноски във връзка със служебната му защита в полза на НБПП-гр. С..

СЪДЪТ с оглед направеното искане от адв. П. намира, че следва да се произнесе, относно осъждането на подсъдимия да заплати разноски - адвокатски хонорар на ангажирания адвокат, като служебен защитник в полза на НБПП-гр. С., след определяне на адвокатския хонорар с решение на НБПП-гр. С. и

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ще се произнесе с определение относно присъждането на

разноски за ангажиране на служебния защитник на подсъдимия К. Л. И. след получаване на решението за определения адвокатски хонорар от НБПП-гр. С..

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на подсъдимия К. Л. И. мярка за неотклонение, която е “подписка” и намира, че с оглед на така наложеното наказание, следва да я отмени и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия К. Л. И. мярка за неотклонение “подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Моля на основание чл. 306 да се произнесете и по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1, а именно лек автомобил марка „*“, модел „*“, чиято парична стойност възлиза на 1743.00 лева в тежест на подсъдимия.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по реда чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

АДВ.П.: Няма да соча доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Моля да присъдите равностойността на превозното средство в тежест на обвиняемия К. Л. И..

АДВ.П.: Също считам, че следва да бъде присъдена сумата за

равностойността на автомобила.

ПОДСЪДИМИЯТ К. Л. И.: Предоставям на съда.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от приложената на ДП съдебно-оценителна експертиза, управляваният от осъдения автомобил марка „*“, модел „*“, с рег. № * е оценен на сумата от 1743.00 / хиляда седемстотин четиридесет и три/ лева. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящото дело.

Ето защо съдът намира искането на БРП за основателно.

По тези съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА К. Л. И., с ЕГН: *****, с постоянен адрес: *, да заплати в полза на държавата сумата 1743.00 / хиляда седемстотин четиридесет и три/ лева, представляваща левовата равностойност на МПС, послужило за извършване на престъплението, на основание чл.343б, ал.5 от НК.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 7-дневен срок от днес.

Съдът намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД № 747/2023 година по описа на БРС и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 747/2023 година по описа на БРС.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з., което приключи в 11:10 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____