

РЕШЕНИЕ

№ 145

гр. Видин, 11.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН в публично заседание на единадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. Т. И.

Членове: В. Д. С.
В. Р. Г.

при участието на секретаря В. В. У.
като разглежда докладваното от В. Д. С. Частно наказателно дело № 20231300200274 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 62, ал. 2 от ЗЕЕЗА.

Образувано е по искане от съдебните власти на Република Австрия – Областен съд по наказателни дела Виена за получаване на съгласие съгласно чл. 27. 4 от Рамково решение на Съвета относно международна заповед за арест, внесено от ОП Видин, до която е било отправено, за даване на разрешение за изтърпяване на наказание по влязла в сила Присъда за друго престъпление на босненският гражданин Д. К, роден на *****г. в гр.Белград, Република Сърбия, за което Република България по силата на предходно решение на ОС – Видин е допуснала изпълнение на издадена предходна ЕЗА и предаване на същото на австрийските съдебни власти.

За същото е била издадена ЕЗА от 19.10.2022 г. от прокуратура Виена, Република Австрия по дело №43 st 184/22.

С Решение № 107/01.12.2022 година по НЧД №293/2022 година по описа на Окръжен съд Видин е допуснато предаване на лицето на австрийските власти.

В искането по настоящото производство е дадено описание на двете престъпления за които се иска арест, както следва:

-

На 07.12.2016 година Д. К е отвлякъл две лица, като е приложил насилие и е използвал оръжие и ги е изнудил за сумата 35 000 евро. Извършените престъпления са „грабеж“ и „противозаконно лишаване от свобода“.

В новата международна Заповед за арест се сочи, че Д. К. следва да изтърпи по остатъчна присъда наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца. Не са посочени данни за давността за преследване на престъпленията.

Посочено е, че лицето е било предадено на австрийските съдебни власти въз основа на предходна ЕЗА за друга престъпна дейност. Направено е искане предаването да се извърши до 15.09.2023 година и при невъзможност да се уведоми Областния съд в гр. Виена за промяна на графика и сроковете за предаване.

Във връзка с разпореждане на съда, изискващо от компетентните власти на Република Австрия да уведомят лицето за така изпратената ЕЗА и нейния предмет, и за насрочената дата на съдебно заседание пред настоящия съдебен състав, е изпратено писмо от Областния съд в град Виена /заведено в канцеларията на ВдОС на 09.08.2023 г./, с което уведомяват българския съд, че лицето е възпрепятствано да се яви пред българския съд. Било му е връчено Постановлението на Съда за насрочване на настоящото дело. Бил е уведомен за възможността да упълномощи защитник, но е заявил, че няма да изпрати такъв и приема да го представлява служебен защитник в процеса.

По предходен разпит пред австрийските съдебни власти Д. К. е заявил, че не дава съгласие за бъде екстрадиран за престъпления, за които не е бил предаден от Република България на Република Австрия, т. е не прави отказ от принципа на особеността.

Горепосочената нова международна заповед за арест е внесена от Окръжна прокуратура с надлежен превод на български език.

Представителят на Окръжна прокуратура - Видин поддържа, че

следва да се даде съгласие на австрийските съдебни власти. Изразява становище, че са налице всички законни предпоставки и не са налице законните пречки, установени по чл. 36, чл. 37 и чл.39-41 от ЗЕЕЗА за това.

Защитникът на поисканото за екстрадиция лице намира искането за неоснователно.

Видинският окръжен съд, като се запозна с получените материали, искане за даване на разрешение за привеждане в изпълнение на влязла в сила Присъда за други престъпления и всички приложени към него документи и като прецени всички събрани по делото писмени доказателства и след преценката им поотделно и в тяхната взаимна връзка и зависимост, както и като анализира приложимите национални и международни норми по настоящия казус, отчитайки и становищата на страните в процеса, намира за установено следното:

Приложено е чнд № 293/2022 г. по описа на ОС – Видин. Същото е било образувано по Европейска заповед за арест, издадена от Прокуратурата в град Виена на 19.10.2022 г. по дело № 43 sT 184/22 с цел наказателно преследване за извършено престъпление „незаконен трафик на наркотици“ по параграф 28а ал.1 и 4 т.3 от ЗНВ и чл.15 от Австрийския Наказателен кодекс.

Предаването на лицето е било допуснато с решение №107/01.12.2022 г., постановено по ч. н. д. № 293/2022 г. на Окръжен съд – Видин, като лицето не е се отказало от спазването на принципа на особеността.

Предаването е било осъществено.

При това положение съдът достига до следните изводи:

Предаденото по-рано от Република България на Република Австрия лице Д. К. не е направило отказ от принципа на особеността нито в предходното производство пред настоящия съд, нито пред компетентните австрийски власти след предаването му. Предвид посочените дати/периоди на извършване на Д.ията, за което се отнася настоящата Заповед, те предхождат предаването на лицето и се отнасят

до престъпления различни от посочените в първата ЕЗА. Поради това издаващата държава има нужда от получаване на съгласие от изпълняващата държава принципът на особеността да не се прилага, за да приведе в изпълнение влязла в сила Присъда за престъпления, за които лицето не е било предадено.

Ето защо искането е допустимо.

Съдът не констатира да са налице някои от пречките за даване на такова съгласие, установени в разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от ЗЕЕЗА.

Следва да се преценят общите изисквания към получена за изпълнение ЕЗА от държава-член – формалните такива по чл.36 и чл. 37 и основанията за отказ, предвидени в чл. 39, чл. 40 и чл. 41 от същия закон.

Искането отговаря на всички формални изисквания по чл. 36 и чл. 37 от закона.

Престъпленията, за които се иска даване на съгласие, са измежду включените в списъка по чл. 36 ЗЕЕЗА с изчерпателно изброяване на престъпления, за които проверка за двойна наказуемост не се изисква. Същевременно даденото описание на Д.ия дава възможност да се прецени, че се отнася за такива, които са престъпления и по българския НК.

Предвиденото наказание „лишаване от свобода“ е за срок до 1 година и 4 месеца.

Досежно пречките по чл. 39 ЗЕЕЗА:

Престъпленията, за които е издадено искането за съгласие не са амнистирани в Република България и не попадат под нейната юрисдикция, съдът не разполага с данни по делото, че предаденото лице е осъдено за същите престъпления с влязла в сила присъда на български съд или на трета държава - член на ЕС, нито че изтърпява или вече е изтърпял наказания за тях. Лицето не е малолетно.

Относно условията по чл. 41 от ЗЕЕЗА:

За преследваните престъпления не се предвижда наказание "доживотен" затвор. Искането не се отнася за лице – български гражданин, поради което гаранции от издаващата държава не се

изискват.

Не се констатира и алтернативните основания за отказ, уредени в чл. 40 от ЗЕЕЗА.

По изложените съображения искането се преценява като основателно и съгласие следва да се даде.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за последваща екстрадиция от Република Австрия във Федерация Босна и Херцеговина, въз основа на издадено Решение № 89 0 К 067837 19 lks от 14.10.2022г. на Основния съд в Соколац за издаване на международна Заповед за арест на Д. К. /D. K./, роден на ***г. в гр.Белград, Република Сърбия, гражданин на Босна и Херцеговина и Република Сърбия, с цел да се изпълни остатъчна Присъда „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца по Решение на кантоналния съд в град Сараево от 31.05.2018 година по дело № 09 0 К 030502 18 К за престъпление „грабеж“ по чл.289 ал.2 вр. ал.1 и чл.31 и за престъпление „незаконно лишаване от свобода“ по чл.179 ал.1 вр. чл.31 и чл.54 от Наказателния кодекс на Федерация Босна и Херцеговина.**

За настоящото решение да се уведоми незабавно издаващият орган.

Заверен препис от решението да се изпрати незабавно на ВКП и Министерство на правосъдието на Република България.

Решението подлежи на обжалване и протест в 5-дневен срок от днес пред Апелативен съд София.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____