

# РЕШЕНИЕ

№ 636

гр. П, 05.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – П, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
като разгледа докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело № 20235220100231 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск по чл.109, ал.1, изр.2 вр. чл.52, ал.2 ЗЗО.

Ищецът „М\*\*к“ АД, \*\*, седалище и адрес на управление: гр.П, ул. „б“, \*\*, твърди, че в качеството на изпълнител на медицинска помощ по смисъла на чл.58 ЗЗО в периода 10.09.2022г. - 16.09.2022г. е предоставил медицинска помощ и услуги в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека №78.1 „диагностика и лечение на декомпенсиран захарен диабет на лица над 18 години“ на ответника В. Я. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. \*\*. Твърди още, че при провеждането на лечението здравноосигурителните права на ответника са били прекъснати на основание чл.109, ал.1 ЗЗО. Поддържа, че по тази причина не може да претендира заплащане на лечението от НЗОК въпреки, че е сключил с касата договор по чл.59 ЗЗО. Твърди, че същото следва да бъде заплатено от ответника, а цената на клиничната пътека, по която е лекуван е 1032 лева, съгласно утвърден ценоразпис от изпълнителния директор на болницата. Твърди, че писмено е поканил ответника да плати, но липсва изпълнение на задължението. Затова иска от съда да осъди ответника да му заплати посочената сума, ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба в съда – 20.01.2023г. до плащането.

Претендира и присъждане на съдебни разноси.

Ответникът В. Я. М. не е подала писмен отговор на исковата молба в срока по чл.131, ал.1 ГПК. В първото съдебно заседание е заявила, че не оспорва твърденията в исковата молба и признава иска.

В същото съдебно заседание пълномощникът на ищеца е поискал прекратяване на съдебното следствие и постановяване на решение при признание на иска.

Съдът като съобрази становищата на страните, вида на търсената защита и естеството на засегнатото материално право, намира, че са налице условията на 237 ГПК за постановяване на решение при признание на иска. Съгласно цитираната разпоредба, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието. В мотивите на решението е достатъчно да се укаже, че то се основава на признанието на иска.

В случая признатото право не противоречи на закона и добрите нрави, а ответникът не е ограничен да се разпорежда с него. При това положение съдът следва да зачете признанието и да постанови съответно на него решение, като уважи изцяло предявения осъдителен иск, без да излага допълнителни мотиви за това.

Предвид изхода на делото и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът следва да заплати на ищеца направените от него съдебни разноси в размер на 50лв. – внесена държавна такса и 500лв. – заплатено възнаграждение за един адвокат.

Водим от горното и на основание чл.237, ал.1 ГПК съдът

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА ответника В. Я. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от с.\*\* да заплати, на основание чл.109, ал.1, изр.2 вр. чл.52, ал.2 ЗЗО, на ищеца „М\*\*к“АД, \*\*, седалище и адрес на управление: гр. П, ул. „б“ \*\*, сумата от 1032 лева, представляваща цена на клинична пътека №78.1 „диагностика и лечение на декомпенсиран захарен диабет на лица над 18 години“, по която ответникът е лекуван в периода 10.09.2022г. - 16.09.2022г., ведно със законната лихва за забава върху присъдената главница от подаването на исковата молба в съда на

20.01.2023г. до плащането, както и съдебни разноси в размер на 550 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд - П в 2-седмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – П: \_\_\_\_\_