

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 29595

гр. София, 03.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

като разглежда докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело № 20221110114611 по описа за 2022 година

на основание чл.140 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на **01.03.2023г. от 16:00ч.**

УКАЗВА на ищеца в 1 – седмичен срок с писмена молба с препис за ответната страна на основание чл.129, ал.2 ГПК да посочи размер на претенцията за обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 3200 лева за периода 15.10.2021г. до 20.03.2022г. (деня преди подаване на исковата молба), както и да представи документ за платена държавна такса в размер на 4 % от цената на иска по чл.86, ал.1 ЗЗД, като при неизпълнение исковата молба в частта относно иска по чл.86, ал.1 ГПК ще бъде върната.

ДОПУСКА на основание чл.219 ГПК привличане на **трето лице – помагач на страната на ответника**, а именно „Застрахователна компания Лев Инс“ АД, ЕИК 121130788, със седалище и адрес на управление : гр. София, бул. „Симеоновско шосе“ № 67 А.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Производството е по реда на чл.124 ГПК.

Й. А. А. е предявил искове по чл.405 КЗ, чл.86, ал.1 ЗЗД и чл.82 ЗЗД срещу „Застрахователно акционерно дружество Армеец“ АД за сумата от 3200 лева – застрахователно обезщетение за щети върху л.а. марка „Кадилак“ модел „СТС“ с рег. № СВ 6891 СР, причинени при ПТП от 15.10.2021г. около 12:00ч. в гр. София на ул. „Милин камък“ на кръстовището с ул. „Александър Стамболийски“, който автомобил към датата на произшествието е бил предмет на сключен при ответника договор по застраховка „каска“, обективиран в застрахователна полица № 0030X0658306, ведно със законната лихва от 21.03.2022г. (дата на подаване на исковата молба) до окончателното плащане, за обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за период на забавата 15.10.2021г. до 20.03.2022г., както и за сумата от 5000 лева – обезщетение за неимуществени вреди от отказа на ответника да плати извънсъдебно претенцията, изразяващи се в силен стрес поради мотивирането на отказа с деклариране на неверни обстоятелства, разстройство на съня, сърцебиене, трудна концентрация, раздразнителност.

Ответникът е подал отговор на исковата молба в срока по чл.131 ГПК, с който оспорва исковете. Оспорва механизма на събитието и причинна връзка между уврежданията по автомобила, предмет на договора за имуществено застраховане, и твърдяното събитие. Било налице изключение на застрахователното покритие съгласно клаузата на т.14.8 ОУ – предоставяне на неверни данни пред застрахователя относно механизма на настъпване на застрахователното събитие. Евентуално, вследствие на инцидента на процесния автомобил била нанесена тотална щета. Оспорва и иска за неимуществени вреди с възражения за липса на причинно – следствена връзка между състоянието на ищеца и процесното събитие, като твърденията му за изживени негативни емоции били преувеличени, евентуално – претенцията била завишена по размер.

Разпределение на доказателствената тежест:

ОБЯВЯВА за безспорно между страните, че към датата на твърдяното събитие между страните е бил сключен твърденият договор по застраховка „каска“.

В тежест на ищеца по иска по чл.405 КЗ е да докаже, че е настъпил покрит от застраховката риск – твърдяното събитие при описания в исковата молба механизъм, вследствие на което са настъпили процесните щети върху автомобила, предмет на застраховката, както и размерът на действително причинените вреди към датата на събитието, а по иска по чл.86 ЗЗД – че преди завеждане на делото е канил ответника да плати претендираното застрахователно обезщетение.

В тежест на ищеца по иска по чл.82 ЗЗД е докаже, че вследствие на необоснован отказ от ответника да плати застрахователно обезщетение от процесния инцидент, който отказ е мотивиран с деклариране на неверни обстоятелства от страна на ищеца по повод механизма на твърдяното застрахователно събитие, ищецът е изживял силен стрес, разстройство на съня, сърцебиене, трудна концентрация, раздразнителност.

По доказателствата :

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба документи.

ДОПУСКА до разпит 1 свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца за сочените обстоятелства.

ДОПУСКА до разпит 1 свидетел при режим на довеждане от страна на ответника за сочените обстоятелства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно – автотехническа експертиза по задачи, посочени в исковата молба и в отговора на исковата молба, при депозит общо в размер на 350 лева, вносим както следва : от ищеца – 175 лева и от ответника – 175 лева, по депозитната сметка на СРС в 1 – седмичен срок заедно с представяне на доказателства за внесен депозит в същия срок.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Д. С., с адрес; гр. София, ж.к.“Обеля 2“, бл.245, вх.А, ап.20, телефон (02) 9340504, 9345626, като му УКАЗВА да работи по задачите след разпита на свидетеля, допуснат на страната на ответника.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за изслушване на съдебно – психиатрична експертиза, защото не е необходимо с оглед останалите ангажирани доказателства за установяване на същите обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца в 1 – седмичен срок с писмена молба с препис за ответната страна да посочи кои конкретно документи от щетата, образувана по повод процесното събитие, иска да бъдат представени от ответника по реда на чл.190 ГПК, като при неизпълнение искането ще бъде отхвърлено.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законните представители, попечителите и пълномошниците на страните. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, вкл. и третото лице – помагач, като им се връчи и препис от настоящето определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба на ищеца.

Да се призове вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит, като на вещото лице се укаже да работи по заключението след разпита на свидетеля, доведен от ответника.

Съдия при Софийски районен съд: _____