

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3568

гр. Варна, 18.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Златина Ив. Кавърджикова
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Мая Недкова Въззивно гражданско дело № 20233100501845 по описа за 2023 година

Производството е образувано по въззивна жалба вх. № 5458/22.08.2023г. от Б. Я. Х., чрез адв. Я. С. - ВАК, особен представител на въззивника срещу Решение № 194/17.07.2023г. по гр.д. № 1148/2022г. по описа на Провадийски районен съд, с което на основание чл. 46 ал.1 т.2 от СК е **УНИЩОЖЕН** брака между Е. А. Х., ЕГН ***** с адрес гр.Дългопол, общ.Дългопол, обл.Варна ул." **** и Б. Я. Х. ЕГН ***** с адрес гр.Дългопол, общ.Дългопол, обл.Варна ул."****, сключен на 08.08.2022г. в гр.Трявна с акт за граждански брак № 0023/08.08.2022 г., издаден от Община Трявна, тъй като съгласието за брак от страна на Е. А. Х., ЕГН ***** е било дадено поради заплашване с тежка и предстояща опасност за живота и здравето ѝ и за този на нейните близки И Е **ПОСТАНОВЕНО** след унищожаването на брака Е. А. Х., ЕГН ***** да възстанови предбрачното си фамилно име **Димитрова на основание чл. 53 от СК**.

Считайки обжалваното решение за неправилно доколкото съда е базирал своите мотиви на показания на заинтересовани свидетели – майката на ищцата, както и на такива, които не са преки очевидци на актове на принуда от въззивника по отношение на ищцата за сключване на брак, претендира отмяната му и постановяване на друго, с което исквете да бъдат отхвърлени.

Твърди се, че съда е допуснал процесуално нарушение като не е уважил доказателствено искане за събиране на доказателства за водено между страните производство за развод, в което иска е отхвърлен, при което настоящото производство на основание чл. 322 ал.4 от ГПК би се явило недопустимо. В тази връзка е направено доказателствено искане за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред съдилищата на територията на Р.България за извършване на справки за водени дела за развод между страните в настоящото дело. При установяване на такова производство, претендира обезсилване на обжалваното решение като недопустимо.

В срока по чл.263, ал.2 от ГПК е постъпил отговор от насрещната по жалбата страна, чрез процесуален представител, в който е изразено становище за неоснователност на оплакванията срещу постановеното решение, което намира за допустимо, правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено. Противопоставя се на доказателственото искане на въззивника с аргумента, че по делото е представена справка НБД, от която е видно, че брака между страните не е прекратен.

Постъпилата въззивна жалба е редовна и отговоря на изискванията на чл.260 от ГПК – подадена е от надлежна страна, срещу акт, подлежащ на обжалване и съдържа останалите необходими приложения, вкл. и доказателства за заплатена държавна такса.

Настоящия съдебен състав счита, че са налице основанията на чл.266 ал.3 от ГПК и на процесуалния представител на въззивника следва да бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред съдилищата на територията на Р.България за извършване на справки за водени дела за развод между Е. А. Х., ЕГН ***** и Б. Я. Х. ЕГН ***** - страните в настоящото дело .

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ въззивна жалба вх. № 5458/22.08.2023г. от Б. Я. Х., чрез адв. Я. С. - ВАК, особен представител на въззивника срещу Решение № 194/17.07.2023г. по гр.д. № 1148/2022г. по описа на Провадийски районен съд.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Я. С. – ВАК, в качеството му на особен представител на Б. Я. Х. , което да послужи пред съдилищата на територията на Р.България за извършване на справки за водени дела за развод между Е. А. Х., ЕГН ***** и Б. Я. Х. ЕГН ***** .

НАСРОЧВА производството по делото в открито съдебно заседание на 06.11.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час да се призоват страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____