

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 192

гр. Перник, 17.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Гражданско дело № 20231700100048 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.82, ал.2, предл. първо и чл. 103, вр. чл.96, ал.2 СК.

По изложени в молбата съображения молителят С. С. Н. е поискал в хипотезата на чл. 103 от СК да се допусне пълно осиновяване на малолетното дете В. М. В., ЕГН *****, чиято биологична майка В. П. В. е съпруга на молителя, а баща на детето е М. В. В.. Поискано е съдът да постанови да се състави нов акт за раждане от Община П., в който молителят да бъде вписан като баща на детето, а детето с имена, както следва: В. С.ова Н.. В молбата се излага, че детето не познава биологичния си баща, тъй като те никога не са се виждали. От раждането на детето той никога не е полагал грижи за нея. През всичките тези години М. В. изобщо не се е интересувал от детето и никога не е пожелал да я види. Съпругата му В. П. В. осъдила М. В. В. да заплаща ежемесечна издръжка, но никога не била заплатена от него доброволно. Налагали му се запови върху трудовото възнаграждение, но той умишлено напускат местоработата си, за да избегне плащането на издръжка. През 2016 г. поради неплащане на издръжката повече от година, били предприети наказателни действия спрямо него. Повече от четири години, макар и принудително съпругата на молителя не е получавала дължимата от него издръжка за детето. С молбата са представени документи, с искане за приемане като доказателства по делото, както и за разпит на двама свидетели – при довеждане, за установяване на твърдените в молбата обстоятелства, относно отглеждането на детето от раждането му до сега.

Съдът с определение № 47 от 16.01.2023г. е констатирал, че молбата е подадена директно пред компетентния съд, а не е подадена чрез съответната РДСП, съгласно чл. 96, ал. 2 СК, поради което е изпратена от съда на РДСП - гр. П. с указания за изготвяне на социален доклад по отношение на молителя С. С. Н. и детето В. М. В., съгласно чл. 97, ал. 1, изр. второ СК, след което преписката да се окомплектова и незабавно да се изпрати на ОС - Перник.

В изпълнение на дадените указания с писмо вх. № 973/16.02.2023г. на директора на РДСП-П. са представени документи по опис и социален доклад от 10.02.2023г.

По допустимостта:

Съдът намира, че молбата е допустима, тъй като отговаря на изискванията за редовност и е подадена от лица от кръга лица, очертан в чл.96, ал.1 от СК до родово и местно компетентен окръжен съд.

Доказателствена тежест:

Въз основа на изложените в молбата фактически обстоятелства, съдът квалифицира предявената молба с правно осн. чл. 93, ал. 1, пр. първо от СК, във вр. с чл. 100, ал. 3 СК.

Предмет на установяване от молителя по настоящото производство е наличието на регламентирани общи и допълнителни изисквания за пълно осиновяване: детето е български гражданин; не е навършило пълнолетие и е налице предвидената от чл. 79 СК минимална възрастова разлика; молителят е дееспособен и не е лишаван от родителски права (чл. 78 СК), като липсват забранените по чл. 80 СК родствени връзки между него и детето; призната по предписания от закона ред осиновителна годност за молителя и заявено в съответната форма желание за осиновяване на дете, както и наличието условията на чл. 93, ал. 1, пр. първо от СК за осиновяване без съгласие на родителя, а именно - когато родителят М. В. В. трайно не полага грижи за детето и не му дава издръжка.

В тежест на родителя М. В. В. е да докаже възраженията си - на обстоятелства, поради които отрича неговата отговорност на трайно неполагане грижи за детето и недаването на издръжка или наличието на други пречки, ако твърди, че са съществували такива, с оглед доказване на положителния факт за трайното полагане грижи за детето и даването на издръжка за детето.

По доказателствените искания:

Представените с молбата документи са допустими и относими и следва да бъдат приети като доказателства по делото, по която причина следва да се предостави възможност на молителя да ангажира исканите двама свидетели. По представените с писмо вх. № 973/16.02.2023г. на директора на РДСП-П. документи по опис и социален доклад от 10.02.2023г., съдът на осн. чл. 140, ал. 3 ГПК ще се произнесе по допускането им в първото заседание по делото, след изразяване становище на соц. работник и изслушване на стрините.

Съдът намира, че на основание чл. 15, ал. 2 ЗЗДетето и чл. 90, ал. 1, чл.91, ал.2 вр. с чл.89, ал.1, т.4 от СК, не е възможно изслушване по делото на осиновяваното 9-годишното дете. На осн. чл. 93, ал. 4 СК, в случаите на чл. 93, ал. 1 СК родителят М. В. В. следва да бъде призован за изслушване от съда.

На осн. чл. 97, ал. 1 СК делото следва да се насрочи за разглеждане в съдебно заседание при закрити врата.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с молбата на С. С. Н., подробно описани в същата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителя за ангажиране на двама свидетели – при довеждане в първото съдебно заседание, за установяване на твърдения в молбата обстоятелства относно отглеждането на детето от раждането му до сега, като на осн. чл. 156, ал. 2, вр. чл. 101 ГПК **УКАЗВА** на молителя в 3-дневен срок от връчване на определението да представи писмена молба, в която да посочи трите имена на свидетелите.

УКАЗВА на молителя С. С. Н., че не сочи и не представя писмени доказателства, че родителят М. В. В. трайно не полага грижи за детето и не му дава издръжка.

ИЗГОТВЯ проект за доклад по делото, така както е посочено в мотивите на определението като **УКАЗВА** на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3, изр. 2 от ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по реда на чл. 146, ал. 1 от ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание при закрити врата на 02.03.2023 г. от 11,00 часа, за когато да се призоват молителя, Дирекция „СП“ П., Отдел „Закрила на детето“ – П., Регионална дирекция за социално подпомагане - гр. П., Окръжна прокуратура – П. и М. В. В., като им се връчи препис от настоящото определение, а на М. В. В. – и препис от молбата на молителя С. С. Н..

УКАЗВА на М. В. В., че трябва да се яви лично в първото съдебно заседание **ЗА ИЗСЛУШВАНЕ**, съгласно чл. 93, ал. 4 СК, което да се **ВПИШЕ ИЗРИЧНО** в призовката до **М. В. В.**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____