

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4643

гр. Варна, 04.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на четвърти септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радостин Г. Петров

като разглежда докладваното от Радостин Г. Петров Търговско дело № 20233100900441 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпила е искова молба ВАРНА КРЕДИТ ГРУП ООД, която отговаря на изискванията на чл.127, ал.1 и чл.128 ГПК, а предявеният иск съобразно всички процесуални предпоставки е процесуално допустим. С оглед на това следва да се изпрати препис от нея, заедно с приложенията, както и уточняващата молба на ответника, на който да се укаже да подаде писмен отговор в двуседмичен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаването на отговор или неупражняването на права, съгл. чл.367, ал.1 ГПК.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба, ведно с приложенията, както и уточняващата молба, на ответника МОНТЕЛЕПРЕ ЕООД.

УКАЗВА на ответника да подаде писмен отговор в двуседмичен срок, който следва да има задължителното съдържание, подробно описано в чл.367, ал.2 ГПК /посочване на съда и номера на делото; името и адреса на ответника, както и неговият законен представител или пълномощник, ако има такива, становище по допустимостта и основателността на иска; становище по обстоятелствата, на които се основава иска, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които се основават, подпис на лицето, което подава молбата/ и съответните приложенията към него съгл. чл.368 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че в срока за отговор е длъжен да посочи точно доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, на основание чл.367, ал.3 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че в срока за отговор може да предяви насрещен иск, да привлече трети лица и да предяви искове срещу тях, съгл. чл. 367, ал.4 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че може да направи възражение за неподсъдност на делото най-късно в срока за отговор на исковата молба, съгл. чл.119, ал.3 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че възражение за разглеждане на делото по общия ред може да се направи от ответника най-късно с отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ответника, че ако в установения срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражение, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени доказателства, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства, съгл. чл.370 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че ако не представи в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, спрямо него може да бъде постановено неприсъствено решение, при наличието на предпоставките на чл.239 във вр. с чл.238 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че ако живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, на основание чл.40, ал.1 ГПК, в противен случай всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени на основание чл.40, ал.2 ГПК. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната.

УКАЗВА на ответника, че ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес, на основание чл.41, ал.1 ГПК, в противен случай всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени на основание чл.41, ал.2 ГПК. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната.

УКАЗВА на страните възможността за постигане доброволно уреждане на спора, включително чрез Центъра за медиация при ВРС.

Препис от настоящото разпореждане да се изпрати на ответника.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____