

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41938

гр. София, 22.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 58 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА

като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА Гражданско дело № 20231110144245 по описа за 2023 година

В проведеното на 25.10.2023 г. първо открито съдебно заседание е отложено, за след становище на ответника, произнасянето по доказателствените искания на ищеца, заявени с депозирана на 16.10.2023 г. (в 1-седмичния срок по чл. 312, ал. 2 ГПК след насрочване на делото) молба.

Молбата на ищеца 16.10.2023 г. съдържа посочени нови основания за незаконосъобразност на уволнението – нарушения на цитирани клаузи на КТД и неспазена процедура при уволнение на ищеца като член на Синдиката „Образование“ към Конфедерация на труда „Подкрепа“. Добавянето на ново основание на иска е допустимо, тъй като е заявено в срока по чл. 214, ал. 1 ГПК .

За произнасяне по **молбата на ищеца 16.10.2023 г.** и депозирана от ответника **Молба-становище от дата 17.11.2023 г.**, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДОПЪЛВА**, на основание чл. 253 ГПК, изготвения Доклад на делото с **нови основания за претендираната от ищеца незаконосъобразност на уволнението** - нарушения на цитирани в молба на ищеца от 16.10.2023 г. клаузи на представения с отговора КТД и неспазена процедура при уволнение на ищеца като член на Синдиката „Образование“ към Конфедерация на труда „Подкрепа“.

**ПРИЕМА** като писмени доказателства представените от ищеца с молба от 16.10.2023 г. документи, както и представените с Молба-становище на ответника от дата 17.11.2023 г. 2 броя Искания на работодателя до КТ „Подкрепа“ и по чл. 333 КТ и Становище от председателя на КТ „Подкрепа“, като **ОБЯВЯВА**, че пълна преценка за

относимост ще бъде извършена със съдебното решение.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника за събиране като писмени доказателства **представените от ответника с Молба-становище от дата 17.11.2023 г. документи от т.6.1 до т.6.9 – които ВРЪЩА, поради преклузия, и РАЗПОРЕЖДА** същите да бъдат подредени към задна корица на делото.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** исканията на двете страни за **гласни доказателства** – за установяване на качества и работа на ищеца; принос; субективен подход при оценяване; съответно – за извършване на подбора, изявления на ищеца спрямо директора - поради липса на необходимост с оглед представените писмени доказателства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за **задължаване на ответника по реда на чл. 190 ГПК** **относно утвърден образец** за посочените различни учебни години – поради липса на необходимост с оглед разпределението на доказателствената тежест.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за **назначаване на съдебно-икономическа** за отговор за отговор на поставените в молба от 16.10.2023 г. задачи – поради липса на необходимост.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

На ищеца да бъде изпратен и препис от Молба-становище от дата 17.11.2023 г., подадена от ответника.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_