

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 44252

гр. София, 23.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 171 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА

като разглежда докладваното от ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА Частно гражданско дело № 20241110109576 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

След извършена служебна проверка за редовност на депозираното заявление, съдът констатира, че същото не отговаря на изискванията на чл. 410, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 и т. 5 ГПК.

На първо място в заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение не е посочено въз основа на коя от хипотезите на чл. 417 ГПК се иска да бъдат издадени заповед за изпълнение и изпълнителен лист.

Съгласно чл. 76б. ЗОЗ, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по този закон или на НРД, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в този закон или в НРД. В ал. 2 на посочената разпоредба е предвидено, че в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, **след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция.**

В конкретния случай от изложените фактически твърдения в заявлението не става ясно **издадено ли е наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция, съответно влязло ли е в сила и на коя дата.**

По аргумент от чл. 418, ал. 2 ГПК, изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали документът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. За издаването на изпълнителния лист съдът прави надлежна бележка върху представения документ и върху заповедта за изпълнение.

Предвид изложеното, необходимо е на заявителя да бъдат дадени указания в тридневен срок от получаване на съобщението да уточни конкретното основание, въз основа на което е направено искане да бъде издадена заповед за незабавно изпълнение по реда на чл. 417 ГПК,

като посочи влязъл ли е в сила и подлежи ли на изпълнение посочения от него документ, включително и да представи същия в оригинал с оглед необходимостта в случай на уважаване на направеното искане за издаване на изпълнителен лист, да бъде извършено съответно отбелязване, в съответствие с изискванията на закона.

Така мотивиран, съдът



## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК, във връзка с което е образувано производството по делото.

**УКАЗВА** на заявителя в тридневен срок от получаване на съобщението да уточни конкретното основание, въз основа на което е направено искане да бъде издадена заповед за незабавно изпълнение по реда на чл. 417 ГПК, като посочи влязъл ли е в сила и подлежи ли на изпълнение посочения от него документ по чл. 417 ГПК, включително и да представи същия в оригинал, с оглед необходимостта в случай на уважаване на направеното искане за издаване на изпълнителен лист, да бъде извършено съответно отбелязване, в съответствие с изискванията на закона, както и да уточни фактите, от които произтича вземането, в съответствие с указанията, дадени в мотивната част на разпореждането.

**УКАЗВА** на заявителя, че при неизпълнение на указанията в срок, заявлението ще бъде отхвърлено.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_