

ПРОТОКОЛ

№ 5239

гр. С., 23.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**

при участието на секретаря **БИЛЯНА Р. ПАУНОВА**
и прокурора **Г. Д. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**
Наказателно дело от общ характер № 20211110211218 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

СРП, редовно уведомена, се явява прокурор **И..**

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Д. А., редовно уведомен, явява се, и с адв. **И.а**, служебен защитник.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. И. С., редовно уведомен, се явява, и с адв. **К.**, редовно упълномощен.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Правя искане за конституиране по делото, като частен обвинител и като граждански ищец.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

Адв. И.а: Считам, че искането за конституиране в качеството на частен обвинител е своевременно подадено, основателно и не възразявам. Възразявам да бъде конституиран в качеството на граждански ищец и да бъде приет за разглеждане предявения граждански иск, защото същия би затруднил производството, тъй като ние имаме желание за сключване на споразумение, от друга страна, за да се установи размера на гражданския иск следва да бъде назначена СМЕ. От тази гледна точка, моля да отхвърлите искането за конституиране на пострадалия в качеството на граждански ищец.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ взе предвид обстоятелството, че не са налице процесуални пречки за конституирането на свидетеля като ЧО, доколкото са изпълнени всички процесуални изисквания. Свидетелят има качеството на пострадал в производството, за това

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА Д. И. С. като, ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ по ДЕЛОТО.

СЪДЪТ намира, че искането за конституиране като граждански ищец не следва да бъде уважено, доколкото макар и направено своевременно, в законоустановена форма, съдържа необходимите реквизити, но искането за това, да се конституира като граждански ищец, предвид претендирани неимуществени вреди, подлежи на доказване, с оглед на което би затруднило в значителна степен процесуално делото, затова

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за конституиране на свидетеля С. като граждански ищец.

НЕ ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявения граждански иск.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е ОКОНЧАТЕЛНО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредително заседание.

С оглед липсата на пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на подсъдимото лице:

Б. Д. А., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. В., българин, руско гражданство, неженен, средно образование, работи, осъждан, живущ в гр. С., ж.к. „С.“, бл. 217, ет. 11, ап. 51.

СЪДЪТ **РАЗЯСНЯВА** правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на частния обвинител:

Д. И. С. – 46 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на частния обвинител, в частност тези по чл. 79 НПК.

ЧО С.: Разбирам правата и задълженията си.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. **С подсъдимия и неговия защитник сме обсъдили споразумение и ще предоставя проект.** Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярката за неотклонение. Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Адв. К./ **Ч О С.:** Нямаме искания за отводи. Считаме, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. **Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила.** Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не правим искания за събиране на доказателства.

Адв. И.а: Нямаме искания за отводи. Считаме, че делото е подсъдно на СРС. Намирам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. **Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно сключване на споразумение.** Не е

необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не правим искания за събиране на доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК,

СЪДЪТ прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; в хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия, защитата и пострадалия; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Спрямо подсъдимия Б. Д. А. не е взета МНО, и Съдът не намира основание за вземането на такава.

Искания за събиране на нови доказателства не се сочат от страните.

И страните изразяват волеизявление за постигнато съгласие по параметри на споразумение.

СЪДЪТ не констатира да са допуснати съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалото лице и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която са обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, подлежи на обжалване и/или протест в 7-дневен срок от днес пред Софийски градски съд по реда на Глава Двадесет и втора от НПК, а в останалата част е окончателно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за **разглеждане по реда на Глава 29 от НПК за 23.03.2023 от 11:55 часа**. За тази дата страните- уведомени от днес. Дата и час - съгласувани.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:54 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____