

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27889

гр. София, 01.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА

като разглежда докладваното от КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА Частно гражданско дело № 20221110162712 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 417 ГПК.

Образувано е по заявление на Агенция за С.П. - Дирекция „С.П.“ - Оборище за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист срещу Д. Г. Т. ЕГН *****.

За да бъде уважено подаденото заявление и бъде издадена заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист съдът следва да установи, че вземането на молителя се основава на някой акт, посочен в нормата на чл. 417, т. 1 ГПК; той да е редовен от външна страна и да удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника; искането да не противоречи на закона и добрите нрави; длъжникът да има постоянен адрес или седалище на територията на Република България и обичайно място на дейност на територията на страната.

В конкретния случай подаденото заявление съдържа искане за издаване на заповед за незабавно изпълнение срещу Д. Г. Т. за връщане на получена еднократна помощ за дете, записано в осми клас на държавно или общинско училище за учебната 2020-2021 г. на основание чл. 12а от ЗМДВИПОРНСПП. Като документ, от който произтича вземането е посочена Заповед №2206-РД01-0464/25.11.2021 г. на директора на Дирекция „С.П.“ – Оборище, издадена на основание чл. 12а, ал. 7 от ЗМДВИПОРНСПП.

Заповедта за възстановяване на отпуснатата помощ по чл. 12а от ЗМДВИПОРНСПП заедно със законната лихва се издава при наличие на някой от предвидените в ал. 6 на същия член основания. Същата представлява административен акт, за който обаче в ЗМДВИПОРНСПП не е посочено, че допускането на изпълнението се възлага на гражданските съдилища, респ. не е предвидено принудително изпълнение с издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл. 417 ГПК. Такава възможност изрично е предвидена в чл. 146 ЗСП, към който в ЗМДВИПОРНСПП липсва препращаща норма. Следователно не е налице хипотезата на чл. 417, ал. 1 ,т. 1 ГПК с позоваването от страна на заявителя на цитираната заповед.

Отделно от това, за да се разпорежи издаването на заповед за незабавно изпълнение е необходимо актът да удостоверява подлежащо на изпълнение вземане, а по делото липсват данни Заповед №2206-РД01-0464/25.11.2021 г. на директора на Дирекция „С.П.“ – Оборище да е влязла в сила. По делото не са представени доказателства, че заповедта е връчена на длъжника, който има възможност да я обжалва по административен ред.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист с вх. №251782/17.11.2022 г., подадено от „Агенция за С.П. - Дирекция „С.П.“ - Оборище против Д. Г. Т. ЕГН *****.

Разпореждането може да бъде обжалвано с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от съобщаването му на заявителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____