

# ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. Елхово, 13.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЕЛХОВО, IV -ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на  
тринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Доротея П. Янкова

Съдебни М.В.К

заседатели: Т.С.А

при участието на секретаря Т А В  
и прокурора А. Г. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Доротея П. Янкова Наказателно дело  
от общ характер № 20222310200687 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

**РП – Ямбол**, уведомени от предходно с.з., изпращат представител  
прокурор С..

**Подсъдимият П. А. А.**, редовно призован и получил съобщение по 247в  
от НПК, се явява лично, доведен от ОЗО - Ямбол.

**Пострадалият Д. Г. Г.**, уведомен от предходно с.з., се явява.

**Т. Ц. К.** – родител на подсъдимия, редовно призова., получила  
съобщение по чл.247в от НПК, се явява.

Явява се **адв. И. П. Ч. - АК - гр.Ямбол** в качеството на служебен  
защитник на подсъдимия, назначен в хода на ДП, уведомен от предходно с.з.

**Прокурорът** – Да се даде ход на делото в разпоредителното с.з.

**Пострадалият Г.** - Да се даде ход на делото в разпоредителното с.з.

**Адв. Ч.** - Да се даде ход на разпоредителното с.з.

**Родителя** - Да се даде ход на разпоредителното с.з.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки ход на  
разпоредителното с.з. да бъде даден с оглед редовното призоваване и явяване  
на страните, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА разпоредително заседание

**Сне се самоличността на подсъдимия:**

**П. А. А.** - роден на 01.08.2005 година в Република Гърция, постоянен  
и настоящ адрес: с.М, обл. Ямбол, ул. „П Х" №9, българин, с българско и  
гръцко гражданство, неженен, с основно образование, не учи и не работи,

осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, в момента в Следствен арест - Елхово.

**Прокурорът** – ЯРП е уведомена за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК своевременно.

**Пострадалият** – Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни.

**Адв. Ч.** – Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни.

**Подсъдимия А.** - Получих препис от Обвинителния акт преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл.248 от НПК.

**Родителят К.** - Уведомена съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК своевременно.

*Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и правата им в процеса - на подсъдимия по чл.55 НПК, а на пострадалия по чл.75 НПК.*

**Прокурорът** – Нямам възражения относно състава на съда. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

**Пострадалият** – Нямам възражения относно състава на съда, прокурора и съдебни секретар. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

**Адв. Ч.** - Нямам възражения относно състава на съда, прокурора и съдебни секретар. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА**, че по настоящото дело не са депозирани по смисъла на чл.247б ал.3 от НПК в указания в разпореждането на съда за насрочване на делото 7-дневен срок писмени становища по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, визирани в чл.248 ал.1 от НПК, както и не са направени искания.

**ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.**

**Прокурора** – Уважаема г-жо Председател, съдебни заседатели, по въпросите по чл. 248 от НПК изразявам следното становище: С оглед мястото на извършеното деянието и неговата правна квалификация делото е подсъдно на РС – Елхово. Няма основания за спиране и прекратяване на наказателното производство. В хода на ДП няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК предвид обсъденото с подсъдимия и защитника му споразумение за решаване на наказателното производство. Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени изцяло. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и резервен съдебен заседател, за назначаване на защитник, тъй като подсъдимия има такъв. Няма основание за назначаването на предовач или тълковник и извършване на следствени

действия по делегация. В хода на ДП не е била взета мярка за неотклонение и не са налице основания за вземане на мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимия. Моля съда да изиска актуална справка за съдимост на подсъдимия, тъй приложената по делото не е актуална, а при постигане на споразумение между страните следва да бъде следва да бъде обсъден въпроса налице ли са основания за определяне на общо наказание на подсъдимия. Моля реда за провеждане на съдебното заседание да бъде по глава 29 от НПК и насрочите незабавно съдебно заседание по делото.

**Пострадалия Ангелов** – Нямам какво да кажа. Колелото ми е възстановено. Няма никакви претенции към подсъдимия. Нямам невъзстановени от деянието вреди.

**Адв. Ч.** - Уважаема г-жо Председател и съдебни заседатели, изцяло се присъединявам към казаното от прокурора, считам, че делото е местно и родово подсъдно на ЕРС. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Не са допуснати в ДП отстраними съществени процесуални нарушения, довели до нарушение на процесуалните права на подзащитния ми. С прокурора сме обсъдили споразумение за решаване на наказателната отговорност на моя подзащитен. Правя искане за разглеждане на делото по реда на особените правила, по реда на глава 29 от НПК. Не са налице основания за вземане на мярка за процесуална принуда спрямо подзащитния ми.

**Родителят К.** – Не мога да взема становище, тъй като не знам какво се е случило.

**Подсъдимият** – Нямам какво да кажа. Желая решаване на делото със споразумение. Признавам се за виновен.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за вземане на становище по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

В 14.45 часа разпоредителното заседание продължава в присъствието на прокурора, подсъдимия и неговия защитник.

Съдът като изслуша страните по делото относно въпросите, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, посочени в чл.248 ал.1 т.1 – т.8 вкл. от НПК, прие, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, не са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и за извършването на съдебно – следствени действия по делегация. Не са налице основания към настоящият момент за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия. С оглед изявленията на страните, налице са основания за разглеждане на производството по особените правила, а именно по реда на Глава XXIX от

НПК, предвид заявеното от страните искане за решаване на делото със споразумение.

Основателно е доказателственото искане за изискване на справка за съдимост на подсъдимия и същото следва да бъде уважено.

По изложените съображения Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** на основание чл. 248, ал. 6 от НПК, на страните, че по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдът **ПРИЕМА** следното:

1. Делото е подсъдно на РС - Елхово.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. Не са допуснати на Досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 29 от НПК – за разглеждане и евентуално одобряване на споразумение за решаване на наказателното производство.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен Съдия и Съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, или преводач на български жестов език. Не се налага извършването на процесуални действия по делегация.
6. Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.
7. Да се изиска актуална справка за съдимост на аподсъдимия от БС при РС Елхово.

Определението в частта му по т.3 и т.6 на ал.1 на чл.248 от НПК **ПОДЛЕЖИ** на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд - Ямбол, а в ост.лата част е **ОКОНЧАТЕЛНО**.

С оглед изявленията на страните за разглеждане на производството по особените правила, а именно по реда на Глава XXIX от НПК, на основание чл.248 ал.6 от НПК вр. чл.252 ал.1 НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**УВАЖАВА** искането на страните за провеждане на производството по реда на гл.29 от НПК, което съгласно изискването на чл.252 ал.1 НПК следва да стане незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът **ОБЯВЯВА** за приключено разпоредителното заседание.

Съдът **ПРОДЪЛЖАВА** разглеждането на делото, по реда на гл.29 от НПК, като

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**Дава ход на делото в съдебно заседание по посочения по-горе ред.**

Съдът РАЗЯСНИ на подсъдимия характера на процедурата по глава 29 от НПК.

**Подсъдимия А.** - Искам делото да бъде решено със споразумение.

**Съдът**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

На основание чл. 276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА делото.

Производството е образувано по внесен от РП - Ямбол обвинителен акт против подсъдимия П. А. А., с който му е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК - за това, че в неустановен час в периода от 20:00 часа на 24.04.2022 г. до 04:30 часа на 25.04.2022 г. в гр. Елхово, обл. Ямбол на улица „П Б" пред дом № 6, действайки като извършител, отнел чужда движима вещ -1 брой велосипед, марка „Prince" сиво-черен на цвят на стойност 429.00 лева от владението па собственика и Д. Г. Г. от гр.Елхово, обл. Ямбол, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като е извършил деянието при условията на повторност, тъй като преди това е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление и случая е немаловажен.

На основание чл. 276, ал.2 от НПК председателят на съдебния състав предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

**Прокурора** – Подсъдимия П. А. А. съгласно обстоятелствената част на обвинителния акт в неустановен час в периода от 20:00 часа на 24.04.2022 г. до 04:30 часа на 25.04.2022 г. в гр. Елхово, обл. Ямбол на улица „П Б" пред дом № 6, действайки като извършител, е отнел чужда движима вещ -1 брой велосипед, марка „Prince" сиво-черен на цвят на стойност 429.00 лева от владението па собственика и Д. Г. Г. от гр.Елхово, обл. Ямбол, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като е извършил деянието при условията на повторност, тъй като преди това е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление и случая е немаловажен.

**Подсъдимия** – Разбирам си обвинението. Признавам се за виновен.

**Прокурорът** – Налице са основания за постигане на споразумение, с оглед на което моля да прекъснете с.з. и да изискате справка за съдимост на подсъдимия от БС.

**Съдът**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

Прекъсва с.з. и обяви, че същото ще продължи в 15.10 часа.

С.з. ПРОДЪЛЖИ в 15.10 часа вприсъствието на първоначално явилите се лица.

Съдът ДОКЛАДВА че по делото е представена справка за съдимост на подсъдимия. Докладва се постъпилата справка за съдимост на подсъдимия.

**Прокурорът** – Да се приеме към доказателствата по делото.

**Адв. Ч.** – Да се приеме към доказателствата по делото.

**Съдът,**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** по делото: справка за съдимост на подсъдимия А. от 13.03.2023 година.

**Прокурорът** - Постигнахме споразумение с подсъдимият и неговият защитник – **адв. Ч.**, за решаване на наказателното производство, което се състои в следното:

**ПОДСЪДИМИЯТ П. А. А.** - роден на 01.08.2005 година в Република Гърция, постоянен и настоящ адрес: с.М, обл. Ямбол, ул. „П Х“ №9, българин, с българско и гръцко гражданство, неженен, с основно образование, не учи и не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\* **СЕ ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че в неустановен час в периода от 20:00 часа на 24.04.2022 г. до 04:30 часа на 25.04.2022 г. в гр. Елхово, обл. Ямбол на улица „П Б“ пред дом № 6, действайки като извършител, отнел чужда движима вещ -1 брой велосипед, марка „Prince“ сиво-черен на цвят на стойност 429.00 лева от владението на собственика и Д. Г. Г. от гр.Елхово, обл. Ямбол, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като е извършил деянието при условията на повторност, тъй като преди това е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление и случая е немаловажен - **чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия П. А. А. при условията на пряк умисъл.

За посоченото по – горе умишлено престъпление от общ характер чл.381 от НПК, допуска постигането на споразумение за решаване на наказателното производство.

За извършеното престъпление от подсъдимия П. А. А. по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 и вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК на основание чл.55, ал.1, т.2, б.“Б“ от НК му се определя наказание **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки по чл.42 а, ал.2, т.1, т.2 от НК, а именно:

1.“Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, с периодичност на явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице – **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**;

2.“Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**;

Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени напълно.

Разноските по делото в размер на 106.50 лева се заплащат от подсъдимия

П. А. А. в приход на Републиканския бюджет по сметка на ОД МВР – Ямбол.

Веществените доказателства по делото няма.

Моля да одобрите така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

**Адв. Ч.** – Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на Закона и морала, поради което ще моля да одобрите същото и да прекратите производството по делото.

**Родителят К.** – Предоставям на защитника.

**Подсъдимият А.** – Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам споразумението и последиците от него и съм съгласен с тях. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.384 вр. с чл.382, ал.6 от НПК СЪДЪТ вписва съдържанието на окончателното споразумение в протокола от съдебното заседание, а именно:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ПОДСЪДИМИЯТ П. А.** А. - роден на 01.08.2005 година в Република Гърция, постоянен и настоящ адрес: с.М, обл. Ямбол, ул. „П Х“ №9, българин, с българско и гръцко гражданство, неженен, с основно образование, не учи и не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че в неустановен час в периода от 20:00 часа на 24.04.2022 г. до 04:30 часа на 25.04.2022 г. в гр. Елхово, обл. Ямбол на улица „П Б“ пред дом № 6, действайки като извършител, отнел чужда движима вещ -1 брой велосипед, марка „Prince“ сиво-черен на цвят на стойност 429.00 лева от владението на собственика и Д. Г. Г. от гр.Елхово, обл. Ямбол, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като е извършил деянието при условията на повторност, тъй като преди това е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление и случая е немаловажен - **чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия П. А. А. при условията на пряк умисъл.

За посоченото по – горе умишлено престъпление от общ характер чл.381 от НПК, допуска постигането на споразумение за решаване на наказателното производство.

За извършеното престъпление от подсъдимия П. А. А. по чл.195, ал.1, т.7 във вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 и вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК му се определя наказание **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки по чл.42 а, ал.2, т.1, т.2 от НК, а именно:

1.“Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, с периодичност на явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице – ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО;

2.“Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА;

Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени напълно.

Разноските по делото в размер на 106.50 лева се заплащат от подсъдимия П. А. А. в приход на Републиканския бюджет по сметка на ОД МВР – Ямбол.

Веществените доказателства по делото няма.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:.....

/ А. С./

ПОДСЪДИМ:.....

/П. А. А./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. И. Ч./

РОДИТЕЛ: .....

/ Т. Ц. К./

**СЪДЪТ**, след като се запозна със съдържанието на постигнатото споразумение, намери същото за изчерпателно и непротиворечащо на Закона и морала. Сключването на споразумение за престъплението, в което е обвинен подсъдимия П. А. А. е допустимо. Причинените от деянието на подсъдимия имуществени вреди са изцяло възстановени. За справедливо се прецени и наложеното наказание, поради което съдът намира, че са налице материално-правните и процесуално-правните предпоставки за неговото одобряване, като на основание чл.24, ал.3 НПК производството по делото, следва да бъде прекратено.

Водим от това, **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**



**ОДОБРЯВА** споразумението, постигнато между Прокурор от ЯРП – А. С. от една стрА. и от друга стрА. – подсъдимия П. А. А. и неговия защитник адв. И. Ч., както следва:

**ПОДСЪДИМИЯТ П. А. А.** - роден на 01.08.2005 година в Република Гърция, постоянен и настоящ адрес: с.М, обл. Ямбол, ул. „П Х“ №9, българин, с българско и гръцко гражданство, неженен, с основно образование, не учи и не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че в неустановен час в периода от 20:00 часа на 24.04.2022 г. до 04:30 часа на 25.04.2022 г. в гр. Елхово, обл. Ямбол на улица „П Б“ пред дом № 6, действайки като извършител, отнел чужда движима вещ -1 брой велосипед, марка „Prince“ сиво-черен на цвят на стойност 429.00 лева от владението на собственика и Д. Г. Г. от гр.Елхово, обл. Ямбол, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като е извършил деянието при условията на повторност, тъй като преди това е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление и случая е немаловажен - **чл.195, ал.1, т.7 във вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 и вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия П. А. А. при условията на пряк умисъл.

За посоченото по – горе умишлено престъпление от общ характер чл.381 от НПК, допуска постигането на споразумение за решаване на наказателното производство.

За извършеното престъпление от подсъдимия П. А. А. по чл.195, ал.1, т.7 във вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 и вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК, на основание чл.55, ал.1, т.2, б.“Б“ от НК му се определя наказание **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки по чл.42 а, ал.2, т.1 и т.2 от НК, а именно:

1.“Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, с периодичност на явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице – **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**;

2.“Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**;

Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени напълно.

Разноските по делото в размер на 106.50 лева се заплащат от подсъдимия П. А. А. в приход на Републиканския бюджет по сметка на **ОД МВР – Ямбол**.

Веществените доказателства по делото няма.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 687/2022**

година по описа на РС - Елхово.

**Определението** за одобряване на споразумението и прекратяване на наказателното производство е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът след решаване на делото със споразумение за решаване на наказателното производство счита, че са налице основания за откриване на производство по чл.306, ал.1, т.1 от НК за определяне на общо наказание на подсъдимия П. А. А., поради което на основание чл.383, ал.2 от НПК във вр. чл.25 от НК.

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА** производство по чл.306, ал.1, т.1 от НК за определяне на общо наказание на осъдения П. А. А..

**Прокурора** – Уважаема г-жо Председател, съдебни заседатели, считам, че са налице предпоставките на чл.25, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НПК за определяне на едно общо наказание между наказанията, наложени на подсъдимия П. А. А. измежду наказанията, наложени му по настоящото НОХД № 687/2022 година на РС – Елхово и наказанието наложено по споразумение № 35/13.02.2023 година по НОХД 18/23 година на РС Ямбол влязло в сила на 13.02.2023 година, с което на подсъдимия е наложено наказание 4 месеца лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено за срок от три години. Деянието по настоящото дело е извършено на 24 срещу 25.04.2022 година, а деянието по НОХД №18/2023 година е извършено на 29.04.2022 година, като съответно съдебния акт по НОХД № 18/2023 е влязъл в сила на 13.02.2023 година и по настоящото НОХД № 687/2022 година съдебния акт влиза в сила от днешна дата - 13.03.2023 година. В този смисъл деянията по двете дела са извършени преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях, в който смисъл следва да бъде определено общо наказание 4 месеца лишаване от свобода изпълнението на което на основание чл.66 от НК да бъде отложено за срок от три години.

**Адв. Ч.** – Моля да определите на подзащитния ми едно общо наказание, между наказанията по настоящото дело и това по НОХД № 18/2023 година на РС – Ямбол, така както предложи прокурора, тъй като са налице предпоставките на чл.25 от НК.

**Подсъдимия** – Моля да ми определите общо наказание.

Съдът като взе предвид данните за съдимостта на осъдения А., съдържащи се в справка му за съдимост, както и осъждането му с постановеното днес определение за одобряване на споразумение по настоящото НОХД № 687/2022 година на РС намира, че са налице предпоставките на чл.25, ал.1 от НК във вр. чл.23, ал.1 от НК за определяне на общо наказание на А..

Обвиняемият П. А. А. преди извършване на настоящото деяние е бил осъждан три пъти, с влезли в сила определения, с които са одобрени

споразумения за решаване на наказателните производства.

С определение 12/17.01.2022 година, в сила от 17.01.2022 година постановено по НОХД № 1245/2021 година по описа на РС – Ямбол е осъден за извършено на 16.07.2021 година престъпление по чл. 354а, ал.3, т.1 от НК във вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК на основание чл.55, ал.2 б.б от НК на пробация с пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 от НПК, всяка от които за срок от осем месеца.

С определение 17/26.01.2022 година, в сила от 26.01.2022 година постановено по НОХД № 1246/2022 година по описа на РС – Ямбол е осъден за извършено на 26.01.2021 година престъпление по чл. 194, ал.1 във вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК на основание чл.55, ал.2 б.б от НК на пробация с пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 от НПК, всяка от които за срок от осем месеца.

С определение 35/13.02.2023 година, в сила от 13.02.2023 година постановено по НОХД № 18/2023 година по описа на РС – Ямбол е осъден за извършено на 29.04.2022 година престъпление по чл. 198, ал.3 във вр. ал.1 от НК във вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК на основание чл.54 от НК на четири месеца лишаване от свобода, изпълнението на което на основание чл.66 от НК е отложено за срок от три години.

По настоящото НОХД № 687/2022 година на ЕРС с постановеното определение за одобряване на споразумението, влязло в сила от днес – 13.03.2023 година А. е осъден за извършено на 24/25.04.2022 година престъпление по чл.195, ал.1, т.7 във вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 и вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК на основание чл. 55, ал.2 б.б от НК на пробация с пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 от НПК, всяка от които за срок от осем месеца.

По правилата на чл.25, ал.1 във вр. чл.23, ал.1 от НК съдът определя общо наказание между наказанията наложени на едно лице с отделни присъди, когато деянията по тях са извършени преди, за което и от тях да е имало влязла в сила присъда. На основание чл.25, ал.1 във вр. чл.23, ал.1 от НК като общо наказание следва да бъде определено най - тежкото включено в съвкупността.

Налице са предпоставките на чл.25, ал.1 във вр. чл.23, ал.1 от НК за определяне на общо наказание на осъдения А. между наказанията наложени му по влезлите в сила съдебни актове по НОХД № 18/2023 година по описа на РС – Ямбол и внастоящото НОХД № 687/2022 година на ЕРС, тъй като деянията по тях са извършени преди за което и да е от тях да е имало влязла в сила присъда.

Съдебните актове, с който А. е осъден по предходните две дела са били влезли в сила преди да извърши деянията НОХД № 18/2023 година по описа на РС – Ямбол и НОХД № 687/2022 година на ЕРС, поради което наложените по тях наказания не подлежат на групиране с наказанията наложени по НОХД № 18/2023 година по описа на РС – Ямбол и НОХД №

687/2022 година на ЕРС.

Към момента не е налице възможност да се направи преценка дали са налице основания за определяне на общо наказание между наказанията наложени по НОХД № 1245/2021 година по описа на РС – Ямбол и НОХД № 1246/2022 година по описа на РС – Ямбол, тъй като като дата на извършване на деянието по НОХД № 1246/2022 година по описа на РС – Ямбол е посочена дата 26.01.2022 година, идентична с датата на постановяване на съдебния акт по това дело, което съдът намира за невъзможно, т.е. намира, че е допусната грешка в справката за съдимост.

Предвид горното съдът на основание чл. 25, ал.1 във вр. с чл.23, ал.1 от Наказателният кодекс следва да определи едно общо наказание между наказанията наложени на А. по НОХД № 18/2023 година по описа на РС – Ямбол и НОХД № 687/2022 година на ЕРС в размер на по - тежкото от тях, а именно - четири месеца лишаване от свобода, изпълнението на което на основание чл.66 от НК да бъде отложено за срок от три години.

Предвид горното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И № 64

**ОПРЕДЕЛЯ** на основание чл.25, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НК на осъдения **П. А. А.** - роден на 01.08.2005 година в Република Гърция, постоянен и настоящ адрес: с.М, обл. Ямбол, ул. „П Х" №9, българин, с българско и гръцко гражданство, неженен, с основно образование, не учи и не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\* едно **ОБЩО НАКАЗАНИЕ** между наказанията наложени му с Определение № 35/13.02.2023 година, постановено по **НОХД № 18/2023 година по описа на РС – Ямбол**, влязло в сила на 13.02.2023 година и наказанието наложено му с Определение от 13.03.2023 година по **НОХД № 687/2022 година по описа на РС - Елхово**, влязло в сила от 13.03.2023 година в размер на по – тежкото от тях, а именно **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

**ОТЛАГА** на основание чл.25, ал.4 от НК изпълнението на определеното общо наказание четири месеца лишаване от свобода за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на определението в сила.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15 дневен срок, считано от днес, пред ЯОС, чрез ЕРС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.00 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_