

РЕШЕНИЕ

№ 198

гр. С., 04.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 30 СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. КАРАГЪЗОВА

при участието на секретаря НИКОЛЕТА АС. БОЖКОВА
като разглежда докладваното от МАРИЯ В. КАРАГЪЗОВА Гражданско дело
№ 20221110169900 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба на В. О. Д., с ЕГН *****, с адрес: гр. С., ж.к. Л., бл. вх, ет ап чрез адв. А. И. със съдебен адрес: гр. С., бул. П.Е. № ет апрещу Й. Д. И. с ЕГН *****, с адрес: гр. С., ж.к. И., бл. ет. ап. с която се иска ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца обезщетение за лишаване от ползване на притежаваната от него 1/6 идеална част от съсобствения им недвижим имот - апартамент № находящ се в бл ет на жилищен комплекс "И.", състоящ се от една стая, хол, кухня и други сервизни помещения с обща квадратура по одобрения план от 63,30 кв.м, при съседни на апартамента: стълбище, двор, С. и М.Т., двор и Е. и о.Н., ведно със зимнично помещение №2 с квадратура 7,87 кв.м, при съседни: коридор, С. Г. и С. В. двор и Н.Н. и таванско помещение №5 с квадратура 11,14 кв.м при съседни: коридор, М.С, двор и С. и М.Т., заедно с 3,97 % идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж върху държавно място, върху което и построен бл. представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор: при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори на същия етаж0, под обекта: ... и над обекта: ...5, със сума в размер на 1040 лева, дължима за периода от 06.10.2021г. до 05.11.2022г. по 80,00 лева всеки месец, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното плащане.

Ищецът твърди, че до 14.12.2022г. с ответника били съсобственици на процесния недвижим имот като ищецът разполагал с 1/6 идеална част от собствеността. На дата 14.12.2022г. между ищеца и ответника била сключена сделка под формата на нотариален акт, по силата на която ищецът продал на ответника собствената си 1/6 идеална част от съсобствения им недвижим имот. Сочил че за периода от 06.10.2021 г. до 05.11.2022г. преди сделката за покупко-продажба бил лишен от ползването на собствената си идеална част от апартамента и затова за него е налице правен интерес от предявяване на настоящия иск.

Ответникът в срока по чл. 131, ал.1 от ГПК не е депозирал отговор на исковата молба, но в съдебно заседание се представлява от пълномощник – адв. Ю. С., който представя пълномощно, вкл. с правата да признава исканията на другата страна.

Правната квалификация на предявените искове е по чл. 31, ал. 2 от ЗС.

В проведеното съдебно заседание пълномощникът на ответникът е признал искането на ищеца и е надлежно упълномощен с това право на осн. чл. 34, ал.3 от ГПК, но тъй като ищецът не е взел становище и не е поискал постановяване на решение по чл. 237 от ГПК, съдът няма да се произнесе по тази разпоредба.

Разгледан по същество по реда на чл. 235, ал.2 от ГПК, предявеният иск е основателен и доказан и следва да бъде уважен, поради следното:

Видно от решение № 20042749 от 15.02.2021г., постановено по гр.д. № 55098/2019г. по описа на СРС и от решение № 20021137/14.03.2022г., постановено по гр.д. № 55098/2019г. по описа на СРС, страните по делото са признати за съсобственици на описания по – горе недвижим имот при квоти в съсобствеността: 5/6 ид.ч. за ответника Й. И. и 1/6 ид.ч. за ищеца В. Д.. Не се спори от страните, че тези решения са влезли в сила, поради което съдът приема това обстоятелство за установено. С решение № 20021137/14.03.2022г., постановено по гр.д. № 55098/2019г. по описа на СРС, процесния недвижим имот, за ползването на който изцяло от ответника се иска присъждане на обезщетение, в следствие на допусната делба е поставен в дял на ответника Й. И. като е постановено, че същият ще стане негов собственик при условие, че заплати на В. Д. сума в размер на 27 815 лв., ведно със законната лихва върху нея, в 6-месечен срок от влизане в сила на решението. Като доказателство за придобиването на собствеността изцяло от ответника, а именно собствената на ищеца 1/6 ид.ч., е представен нотариален акт за покупко-продажба на идеална част от недвижим имот № 35, том 5, рег. № 12545, дело № 763/2022г., който договор е сключен на 14.12.2022г. Затова съдът приема, че това е датата на която е преустановено ползването от ответникът без основание на частта на ищеца в съсобствеността относно процесния недвижим имот. Тъй като ответникът е бил поканен на 07.06.2019г. да заплати на ищеца обезщетение за ползване на неговата част от недвижимия имот, видно от представената по делото нотариална покана и за времето от 07.06.2019г. до 05.10.2021г. ответника е бил осъден да плати обезщетение на това основание в размер на 2279 лв., видно от решение № 20021137/14.03.2022г., постановено по гр.д. № 55098/2019г. по описа на СРС, съдът приема, че ищецът е доказал периода от време през който по настоящото дело му се дължи обезщетение на осн. чл. 31, ал.2 от ЗС, а именно за времето от 06.10.2021г. до 05.11.2022г. Размерът на иска – по 80 лв. на месец или сума в общ размер на 1040 лв. също е доказан, тъй като това е месечното обезщетение присъдено по гр.д. № 55098/2019г. за много близък период от време до процесния /от 07.06.2019г. до 05.10.2021г./, поради което съдът приема, че няма разлика в средномесечния пазарен наем за процесната 1/6 от имота и относно цената по настоящото дело.

Поради изложеното, след като ищецът с представените по делото доказателства доказва, че вещта е съсобствена между него и ответника през процесния период, че в исковия период се

е ползвала от ответника, че е поискал писмено обезщетение от ответника за ползите, от които е лишен, както и какъв е размерът на дължимото обезщетение, предявения иск следва да бъде уважен в пълен размер.

Ищецът не претендира ответникът да му заплати сторените разноси в размер на платената държавна такса.

Искането на ответника, при постановяване на решението съдът да разсрочи неговото изпълнение на осн. чл. 241 от ГПК е основателно. Твърдението на ответника, че с плащането на 14.12.2022г. на ищеца на сума в размер на 27 815 лв. е изчерпал паричните средства, с които е разполагал, съдът счита като „друго обстоятелство“ наред с имотното съС.ие на страната по смисъла на чл. 241, ал.1 от ГПК, което обосновава разсрочване на изпълнението на решението по следния начин: по 208 лв. месечно в продължение на 5 месеца, считано от влизане на решението в сила – за главницата, а за присъдената законна лихва върху главницата от датата на предявяване на иска – 22.12.2022г. до изплащането ѝ – сумата в цялост след изтичане на шестия месец от влизане на решението в сила.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Й. Д. И. с ЕГН *****, с адрес: гр. С., ж.к. И., бл. ет. ап. 9 **ДА ПЛАТИ на В. О. Д.**, с ЕГН *****, с адрес: гр. С., ж.к. Л., бл. вх, ет ап чрез адв. А. И. със съдебен адрес: гр. С., бул. П.Е. № ет ап. по иска предявен по чл. 31, ал.2 от ЗС, **сума в размер на 1040 лв.**, дължима за периода от 06.10.2021г. до 05.11.2022г., по 80,00 лева всеки месец, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното плащане, представляваща обезщетение за лишаването на ищеца от ответникът от ползване на притежаваната от ищецът 1/6 идеална част от съсобствения им недвижим имот - апартамент № находящ се в бл ет на жилищен комплекс “И.”, състоящ се от една стая, хол, кухня и други сервизни помещения с обща квадратура по одобрения план от 63,30 кв.м, при съседни на апартамента: стълбище, двор, С. и М.Т., двор и Е. и о.Н., ведно със зимнично помещение №2 с квадратура 7,87 кв.м, при съседни: коридор, С. Г. и С. В. двор и Н.Н. и таванско помещение №5 с квадратура 11,14 кв.м при съседни: коридор, М.С, двор и С. и М.Т., заедно с 3,97 % идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж върху държавно място, върху което и построен бл. представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор: при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори на същия етаж0, под обекта: ... и над обекта: ...5.

РАЗСРОЧВА изпълнението на решението, на осн. чл. 241, ал. 1 от ГПК, за присъденото вземане по следния начин: за главницата от 1040 лв. - по 208 лв. месечно в продължение на 5 месеца, считано от влизане на решението в сила, а за законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска – 22.12.2022г. до изплащането ѝ – сумата в цялост след изтичане на шестия месец от влизане на решението в сила.

Решението подлежи на обжалване от страните с въззивна жалба пред Софийски градски съд в 2-седмичен срок, който тече от датата на съобщаването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____