

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32961

гр. София, 04.12.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА П. ПОПОВА

като разглежда докладваното от ДАНИЕЛА П. ПОПОВА Гражданско дело № 20221110114374 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са искиове с правна квалификация чл.79, ал.1, пр.1 от ЗЗД, вр. с чл.149 от ЗЕ и чл.86 от ЗЗД – за присъждане на суми за потребена топлоенергия /ТЕ/, както и присъждане на разноски по настоящото дело.

Ответникът оспорва предявените искиове по основание и размер по съображения, изложени в отговора на ИМ.

Съдът намира предявените искиове за допустими, като делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Предвид това и в изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

**КОНСТИТУИРА** като трето лице помагач на страната на ищеца – МХ ЕЛВЕКО ООД със седалище и адрес на управление по искова молба.

**ЗАДЪЛЖАВА** МХ ЕЛВЕКО ООД, в срок до първото съдебно заседание по делото, да представи заверени копия от всички относими документи, касаещи отчитането и разпределението на ТЕ в имота за процесния период, както и посочените в ИМ, в т.ч. отчетни формуляри, протоколи за извършено техническо обслужване, документи за главен отчет на уредите за дялово разпределение, на водомера за топла вода за имота, отчисляването на технологичните загуби от показанията на общия топломер, отчетните формуляри /ако съществуват такива/.

**ДОПУСКА** събиране на писмени доказателства по делото – представените от страните документи.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да заяви дали оспорва количеството, качеството, стойността и отчитането и фактурирането на задълженията.

**По исканията за допускане на експертизи, съдът ще се произнесе в съдебно заседание.**

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си на доклад по делото:

Предявени са иски с правна квалификация чл.79, ал.1, пр.1 от ЗЗД, вр. с чл.149 от ЗЕ и чл.86 от ЗЗД - за осъждане на ответника да заплати на ищцовото дружество суми /главница и лихви/, представляващи незаплатена цена на доставена топлинна енергия, за абонатен № 135425 за периода **м.10.2018г. до м.04.2020г.**

Ищецът твърди, че по силата на облигационно отношение по договор за продажба на топлинна енергия е доставил за процесния период до посочения топлоснабден имот топлинна енергия, като купувачът не е престириал насрещно – не е заплатил дължимата цена. Твърди, че съгласно общите условия купувачът на топлинна енергия е длъжен да заплаща дължимата цена в 30-дневен срок след изтичане на периода, за който е доставена енергията.

Ответникът оспорва предявените иски, по съображения, изложени в отговора на ИМ.

В тежест на всяка от страните е доказването на твърдяните от нея положителни факти, както и оборването на оспорените и твърдяни от другата страна отрицателни факти.

Ищецът следва да докаже наличието на валидно правоотношение между страните и изпълнение на задълженията му по него, в т.ч. и нормативни /че през исковия период се е намирал в облигационно правоотношение по доставка на топлинна енергия с ответника и че е доставил топлинна енергия/, както и размера на претенциите си /главница и лихви/.

**УКАЗВА** на ищеца, че не сочи доказателства, че ответникът е единствен наследник, съгласно чл.11 от ЗН, поради което следва да предприеме необходимите процесуални действия.

При доказване на горните факти, ответникът следва да докаже, че е заплатил доставената топлинна енергия, както и фактите, на които основава възраженията си в отговора, от които черпи за себе си изгодни правни последици, в т.ч. че М. Б. Николова е оставила наследници до шеста степен включително, за което не сочи доказателства и следва да предприеме необходимите процесуални действия.

**ПРИКАНВА** страните към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

**РАЗЯСНЯВА** на страните, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноси по производството и ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **16.02.2023** година от **10.30 часа**.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните с препис от настоящето определение, на ищеца да се изпрати и препис от отговора на ИМ.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ ТРЕТОТО ЛИЦЕ ПОМАГАЧ** с препис от настоящето определение и копие от исковата молба, като в призовката се посочи, че може да вземе становище по предявения иск, по направените доказателствени искания, възраженията на страните, както и да посочи и представи доказателства по делото, в срок до датата на насроченото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_