

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 215

гр. Пловдив, 30.05.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галина Гр. Арнаудова

Членове: Мария П. Петрова  
Румяна Ив. Панайотова

като разгледа докладваното от Мария П. Петрова Въззивно частно гражданско дело № 20225000500255 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.274 и сл. от ГПК.

Постъпила е частна жалба вх. №9094/05.04.2022г. от Б. Д. Б. против Разпореждане №1244 от 28.03.2022г., постановено по в.гр.дело №2593/2021г. по описа на Окръжен съд-Пловдив, с което е върната подадената от него касационна жалба вх.№6904/15.03.2022г. против постановеното по същото дело Решение №635/01.12.2021г. /грешно посочено като Решение №260837/21.06.2021г. по в.гр.дело №1574/2019г./. Жалбоподателят счита, че действително, съгласно разпоредбата на чл.280,ал.3,т.1 от ГПК, на която се е позовал окръжният съд, не подлежат на касационно обжалване решенията по въззивни дела с цена на иска до 5000лв., но не е взето предвид, че в касационната жалба са изложени оплаквания по чл.281,т.1, 2 и 3 от ГПК, а, съгласно чл.280,ал.2 от ГПК, въззивното решение се допуска до касационно обжалване при вероятна нищожност и недопустимост, както и при очевидна неправилност и явна необоснованост на решението. По изложените съображения претендира за отмяна на обжалваното разпореждане.

Ответникът по частната жалба В. СТ. В. не е подал отговор на същата.

Частната жалба е подадена в срока по чл.275,ал.1 от ГПК; изхожда от легитимирано лице – жалбоподателя-ищец; касае обжалваемо, съгласно чл.274,ал.1 във връзка с чл.286,ал.2 във връзка с чл.279 от ГПК, разпореждане за връщане на касационна жалба, и откъм съдържание и приложения е редовна, поради което се явява допустима, а, разгледана по същество, съдът я намира за неоснователна по следните съображения:

С Решение №635 от 01.12.2021г., постановено по в.гр.дело №2593/2021г. по описа на Окръжен съд-Пловдив, е потвърдено Решение №260282 от 04.08.2021г. по гр.дело №11/2021г. по описа на Районен съд-Асеновград, с което е отхвърлен предявеният от Б. Д. Б. против В. СТ. В. иск за заплащане на сумата от 2150лв., съгласно сключения помежду им предварителен договор от 21.09.2020г. и анекс към същия от 24.09.2020г. Във въззивното решение е посочено, че то не подлежи на обжалване. Против същото е подадена от Б. Д. Б. касационна жалба вх.№6904/15.03.2022г. С обжалваното Разпореждане №1244 от 29.03.2022г. окръжният съд е приел, че с оглед цената на иска, която е под 5000лв., и съгласно чл.280,ал.3,т.1 от ГПК въззивното решение не подлежи на касационно обжалване, поради което и на основание чл.286,ал.1,т.3 от ГПК е постановил връщането ѝ.

Настоящата инстанция намира, че принципно исковото производство е уредено като триинстанционно, като изключенията са изрично предвидени в разпоредбите на чл.280,ал.3,т.1-т.3 от ГПК. Според чл.280,ал.3,т.1 от ГПК, не подлежат на касационно обжалване решенията по въззивни дела с цена на иска до 5000лв. – за граждански дела, каквото е и настоящото с цена на иска от 2150лв.

Във връзка с оплакванията в частната жалба следва да бъде проведено разграничение между допустимостта на касационното обжалване, ограничено от нормите на чл.280,ал.3,т.1-3 от ГПК, допускането на касационно обжалване на основанията по чл.280,ал.1 и ал.2 от ГПК и по реда на чл.288 от ГПК и основанията за касационно обжалване по чл.281 от ГПК. С нормите на чл.280,ал.3,т.1-3 от ГПК са изключени от обхвата на касационния контрол решенията по определени видове въззивни дела. Това означава, че законодателят не допуска въобще касационно обжалване на въззивни

решения по такива дела. Без значение за допустимостта на касационното обжалване е дали тези въззивни решения се атакуват като нищожни, недопустими или неправилни. Подадените срещу тях касационни жалби подлежат на връщане на основание чл.286,ал.1,т.3 от ГПК от администриращия ги въззивен съд след преценка единствено на наличието на ограничение сред предвидените от чл.280,ал.3 от ГПК относно касационното обжалване. Едва когато въззивното решение подлежи на касационно обжалване се преценява от касационната инстанция дали такова да бъде допуснато или не, съобразно изложените от жалбоподателя основания по чл.280,ал.1 от ГПК, а и, според задължителните указания по т.1 от Тълкувателно решение №1 от 19.02.2010г. по тълк.дело №1/2009г. на ОСГТК на ВКС, ако съществува вероятност обжалваното въззивно решение да е нищожно или недопустимо, Върховният касационен съд е длъжен служебно да го допусне до касационен контрол, дори, когато тези пороци не са подведени от жалбоподателя под основанията за допускане на касационно обжалване, което разрешение понастоящем е и изрично нормативно уредено с нормата на чл.280,ал.2 /Нова, ДВ, бр.86 от 2017г./ от ГПК. Касае се за преценка на касационната инстанция при произнасянето ѝ по чл.288 от ГПК относно допускането на касационно обжалване на подлежащите на такова въззивни решения. По наведените от жалбоподателя основания за касационно обжалване по чл.281 от ГПК, изразяващи се в нищожност, недопустимост или неправилност на въззивното решение, касационната инстанция се произнася с решението си по чл.293 от ГПК само ако въззивното решение подлежи на касационно обжалване и е допуснато до касационно обжалване. При това положение доводите на жалбоподателя, че независимо от ограничението на чл.280,ал.3,т.1 от ГПК, въззивното решение подлежи на касационно обжалване, поради това, че е нищожно, недопустимо или неправилно поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила при явна необоснованост, както поддържа, са неоснователни.

Обсъденото обосновава извода постановеното в случая въззивно решение да е изключено от обхвата на касационния контрол, поради което правилно депозираната против него касационна жалба е върната с обжалваното разпореждане и същото следва да се потвърди.

Предвид изложените мотиви, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Разпореждане №1244 от 28.03.2022г., постановено по в.гр.дело №2593/2021г. по описа на Окръжен съд-Пловдив, с което е върната подадената от Б. Д. Б. касационна жалба вх.№6904/15.03.2022г. против постановеното по същото дело Решение №635/01.12.2021г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване, съгласно чл.274,ал.4 от ГПК.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_