

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 33443

гр. София, 02.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20241110110040 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 129, ал. 1 ГПК.

След справка в ЕИСС по гр.д. № 12380/2022 г. на СРС, 139-ти състав съдът констатира, че процесната Молба с вх. № 41446/08.02.2024 г. не е приложена в цялост по настоящото дело, като липсва нейната втора страните. Ето защо от председателя на 139-ти състав следва да се изиска да представи втора страница от Молба с вх. № 41446/08.02.2024 г., а при невъзможност, тя да бъде възпроизведена от електронната папка на делото, където е налична.

Като се запозна с Молба с вх. № 41446/08.02.2024 г., депозирана по гр.д. № 12380/2022 г. на СРС, 139-ти състав, имаща характер на искова молба, по която въз основа на разпореждане от 21.02.2024 г. на председателя на трето ГО е образувано настоящото дело, намира че не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 1, т. 2 т. 4 и чл. 128, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 ГПК.

Във връзка с изискването на чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК е нужно да се изложи следното. Налице е разминаване между твърдения за обстоятелствата и отправено искане. Така са изложени твърдения, че ответникът не полага трайно грижи за сина си и не му заплаща издръжка, но липсват твърдения на какво са основани предявените при условията на евентуалност претенции за лишаването му от родителски права при на основание чл. 132, ал. 1, т. 1 вр. чл. 131, ал. 1 СК или тяхното ограничаване на основание чл. 131, ал. 1 СК. При това положение следва да се изложат конкретни твърдения относно поведението на ответника, което представлява (особено тежък случай, създаващ) опасност за личността, здравето, възпитанието или имуществото на детето, въз основа на които е инвокиран процесният петитум.

На второ място, следва да бъде конкретизирани и твърденията на ищеца като се посочи на какво основание родителските права са предоставени на майката, а ответникът има задължение да изплаща издръжка. Ако основанието е съдебно решение, следва да бъде индивидуализирано чрез посочване на съд, вид и номер на акт и дело. Следва да се посочи още какъв е размерът на издръжка, която ответникът е осъден да заплаща и какъв е размерът на издръжка, която ответникът се твърди, че не е заплатил, както и за кой период е дължима.

Поради изложеното и на основание чл. 129, ал. 1 ГПК.

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от председателя на 139-ти състав да представи втора страница от Молба с вх. № 41446/08.02.2024 г., а при невъзможност тя да бъде възпроизведена от електронната папка на делото, където е налична.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца, че **7-дневен срок** от получаване на настоящото разпореждане следва да отстрани нередовностите, както следва:

1. Посочи адрес на ищеца, телефонен номер на ищеца и на процесуалния му представител, електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес.
2. Конкретизира обстоятелствата, на които се основават исковете по чл. 132, ал. 1, т. 1 вр. чл. 131, ал. 1 СК и чл. 131, ал. 1 СК, като се изложат конкретни твърдения относно поведението на ответника, което представлява (особено тежък случай, създаващ) опасност за личността, здравето, възпитанието или имуществото на детето, въз основа на които са основани исканията до съда.
3. Конкретизира обстоятелствата, на които се основава искът по чл. 132, ал. 1, т. 2 СК, като посочи на какво основание родителските права са предоставени на майката, а ответникът има задължение да изплаща издръжка. Ако основанието е съдебно решение, следва да бъде индивидуализирано чрез посочване на съд, вид и номер на акт и дело. Следва да се посочи още какъв е размерът на издръжка, която ответникът е осъден да заплаща и какъв е размерът на издръжка, която

ответникът се твърди, че не е заплатил, както и за кой период е дължима.

4. Представи пълномощно за адв. И. В.
5. Представи доказателства за внесена по сметка на СРС държавна такса в размер на 75 лв. (25 лв. за всеки предявен иск)
6. Представи 1 брой препис от Молба с вх. № 41446/08.02.2024 г. и приложенията към нея и 2 броя от уточнителната молба.

При неизпълнение на указанията в срок исковата молба ще бъде върната.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____