

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4015

гр. София, 30.12.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АЛБЕНА Т. МОМЧИЛОВА

като разглежда докладваното от АЛБЕНА Т. МОМЧИЛОВА Административно наказателно дело № 20221110211909 по описа за 2022 година

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105-ти състав**, в закрито съдебно заседание на тридесети декември две хиляди двадесет и втора година като разглежда докладваното от Албена Момчилова - съдия-докладчик по НАХД 11909 по описа на съда за 2022год., за да се произнесе взе предвид следното:

*Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.*

Образувано е по жалба от 12.09.2022г./видно от печата на ОПП - СДВР от „М.“ ЕООД, ЕИК ....., седалище и адрес гр. С., ул. Л. К. № ., ет..., ап... чрез адр. Е. Д. срещу Електронен фиш за налагане на имуществена санкция /ЕФ/ серия Г № 0026032 издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, за нарушение на чл. 483, ал.1, т. 1 от Кодекса за застраховането /КЗ/, с който е наложена на дружеството – жалбоподател имуществена санкция в размер на 2000 /две хиляди/ лева на основание чл. 638, ал. 1, т. 2 вр. чл. 461, т. 1 от КЗ.

Видно от доказателствения материал по преписката приложена по делото атакуваният ЕФ получен на 13.04.2022г. лично от представител на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от ЗАНН нарушителят може да обжалва издадения електронен фиш в 14 дневен срок от връчването му пред съответния районен съд.

Съгласно разпоредбата на чл. 647, ал. 1 от КЗ „Актовете за установяване на административно нарушение се съставят от оправомощени от заместник-председателя длъжностни лица, а в случаите по [чл. 638, ал. 1 – 3](#) и [5](#) и [чл. 639](#) – от длъжностните лица на

службите за контрол по [Закона за движението по пътищата](#)“, а съгласно ал. 3: „Когато с автоматизирано техническо средство или система е установено и заснето управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител при условията и по реда, предвидени в [Закона за движение по пътищата](#). Електронният фиш се изпраща на собственика на моторното превозно средство с препоръчано писмо с обратна разписка. Собственикът е длъжен в 14-дневен срок от получаването му да заплати глобата или имуществената санкция по [чл. 638, ал. 4](#) и [6. Член 189, ал. 5 от Закона за движение по пътищата](#) не се прилага.

В конкретният случай е било установено, че лек автомобил с ДК № ... е собственост на „М.“ ЕООД, ЕИК ... , и ЕФ е връчен на представител на дружеството на 13.04.2022г. Именно от тази дата започва да тече срокът за обжалване на същия, явяващ се 14 дневен, и изтичащ на 27.04.2022г. както посочи по-горе съдът разпоредбата на чл. 189, ал. 5 от ЗДВП е неприложима и наведените доводи, за това, че към момента на извършване на нарушението МПС е било във владение на трето лице, доколкото е било извършено прехвърляне не по съответния законов ред, и дружеството не разполага с пълни данни на лицето, както и с местонахождението на превозното средство се явява ирелевантно за настоящето производство. Дружеството е имало достатъчно механизми от средата на 2018г. да предприеме действия както по финализиране на сделката по прехвърляне на собствеността на МПС, така и по deregистрация на автомобила, ако считат, че същия не е тяхна собственост.

Предвид горното жалбата е процесуално недопустима, тъй като е просрочена и затова образуваното съдебно производство следва да бъде прекратено без съдът да разглежда по същество законосъобразността на издадения електронен фиш. В конкретния случай не се съдържат в депозираната жалба и искания по реда на чл.186 от НПК за възстановяване на срока или обстоятелства, които обуславят по-късното подаване на жалбата, които съдът да обсъди допълнително.

*Така мотивиран, съдът*

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НАХД № 11909/2022г. по описа на СРС, НО, 105 състав.

Определението не е окончателно и подлежи на обжалване с частна жалба пред Административен съд – София град / АССГ/ по реда на АПК в 7-дневен срок от получаване на съобщението съгласно разпоредбата на чл. 230 от АПК.

**В Съобщението до жалбоподателят да бъде отразено изрично, че има право да обжалва разпореждането на съда в съответния срок.**

След влизане в сила на разпореждането административно наказателната преписка да се върне на АНО.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**