

# ПРОТОКОЛ

№ 305

гр. Перник , 27.05.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в  
публично заседание на двадесет и седми май, през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: РЕНИ П. КОВАЧКА

Членове: ТАТЯНА И. ТОДОРОВА  
МАРИЕТА С. ДИНЕВА-  
ПАЛАЗОВА

при участието на секретаря КАТЯ Х. СТАНОЕВА  
Сложи за разглеждане докладваното от РЕНИ П. КОВАЧКА Въззивно  
гражданско дело № 20211700500218 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Община Перник се явява ЮК Л..

За Е.Б. се явява адв.Г..

“Топлофикация - Перник“ АД, редовно призована, не изпраща  
представител.

Упълномощен представител на “Топлофикация – Перник” АД е  
депозирал молба, с която моли да се даде ход на делото. Заявява, че няма  
възражения по изготвения доклад. Моли да се потвърди  
първоинстанционното решение и да се присъдят разноски за въззивното  
производство, а именно юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв.

ЮК Л. – да се даде ход на делото.

Адв.Г. – да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Същото е докладвано с определение от 19.04.2021 г.

ЮК Л. – поддържам въззивната жалба. Нямам възражения по доклада  
на съда, няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

Адв.Г. – оспорвам въззивната жалба, поддържам отговора, доказателствени искания няма да правя, нямам възражения по доклада.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Обявява за окончателен изготвения по делото проекто доклад.

Дава ход на делото по същество.

ЮК Л. – моля да постановите решение, с което да уважите въззивната жалба и отмените решението на РС. Видно от приложените по делото настанителни заповеди в периода от 2007 г. до 19.10.2020 г. са в сила заповеди за настаняване в процесното жилище на ответника по обратния иск. Дори да няма писмен отговор е приложима разпоредбата на чл.239 ЗЗД съгласно която когато наемното правоотношение възниква по силата на акт на държавен орган, каквито са заповедите на Кмета на Община Перник, се прилагат правилата за наемното правоотношение. Съгласно чл.232 ЗЗД наемателят дължи заплащане на дължимите разноски, в т.ч. и потребената топлоенергия. По делото не се представиха заповеди за прекратяване на наемното правоотношение, липсва протокол за предаване владението на жилището на Община Перник, поради което считам, че исковете са доказани. Моля да уважите предявеният от Община Перник обратен иск срещу наемателя. Претендираме и направените по делото разноски, за което прилагам списък.

Адв.Г. – моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата на Община Перник като неоснователна и да потвърдите решението на РС Перник в частта му, касаеща обратния иск. Съображения съм изложила в отговора на въззивната жалба. Моля да задължите Община Перник да внесе определеното възнаграждение за особен представител.

Съдът констатира, че въпреки указанията на съда определеното възнаграждение за особен представител на ответницата не е внесено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Задължава Община Перник в едноседмичен срок от днес да внесе по сметка на ОС Перник сумата от 300 лв., представляваща възнаграждение за особен представител на ответницата по делото, като указва, че при невнасянето на депозита ще се пристъпи към принудителното му събиране по реда на чл.77 ГПК.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение на 27.06.2021 г.

Заседанието завърши в 10.05 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_