

РЕШЕНИЕ

№ 84

гр. Благоевград, 14.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Р. Беровски

при участието на секретаря Ана Г. Георгиева
като разгледа докладваното от Димитър Р. Беровски Гражданско дело № 20221210102308 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

I. Обстоятелства по производството.

Производството е по реда на Глава тринадесета от ГПК („Основно производство”).

Образувано е по искова молба, подадена от "Банка ДСК" АД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. ****, район ****, ул. "*****", представлява от **** - изпълнителен директор, **** - изпълнителен директор против М. Т., ЕГН *****, от гр. *****.

Ищецът твърди, че се е намирал в облигационно правоотношение с ответника, произтичащо от Договор за кредит за текущо потребление, сключен на 02.01.2018г., по силата на който е предоставил на ответника сума в размер на 6000 лв. Поддържа, че съгласно условията на договора и погасителния план към него ответникът се бил задължил да погаси кредита с 120 месечни вноски, с краен падеж 02.01.2028г. Излага, че към датата на депозиране на исковата молба ответникът бил допуснал забава в плащанията на главница и/или лихва в размер на над 90 дни и не е бил погасил 40 погасителни вноски по кредита. Заявява, че е обявил процесния договор за потребителски кредит за предсрочно изискуем с връчването на ответника на препис от исковата молба.

Ответникът, чрез особения си представител, счита предявените срещу него искове за неоснователни. В тази връзка сочи, че ответникът не бил уведомен по предвидения ред, че процесният кредит бил обявен за изцяло и предсрочно изискуем преди крайния срок на погасяване.

По повод подадената искова молба, предмет на разглеждане в настоящото производство са следните осъдителни искове:

- чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД във вр. с чл. 240, ал. 1 ЗЗД във вр. с чл. 9 ЗПК - относно вземането за сумата от 5 425,87 лв. /пет хиляди четиристотин двадесет и пет лева и осемдесет и седем стотинки/ - представляваща главница по Договор за кредит за текущо потребление от 02.01.2018г., ведно със законна лихва от датата на подаване на исковата молба – 04.10.2022г. до окончателното погасяване.

- чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД във вр. с чл. 430, ал. 2 ТЗ - относно вземането за сумата от 2303,78 лв. /две хиляди триста и три лева и седемдесет и седем стотинки/ възнаградителна лихва върху главницата за периода от 16.04.2019 г. до 12.09.2022 г.

- чл. 86, изр. 1 ЗЗД - относно вземането за сумата от 199,47 лв. /сто деветдесет и девет лева

и четиридесет и седем стотинки/ - обезщетение за забава (лихвена надбавка за забава) за периода от 16.04.2019г. до 12.09.2022г.

II. Фактически и правни изводи.

1. Относно допустимостта на предявените искове:

Предявените искове са процесуално допустими. Същите изхождат от легитимирано лице, което има правен интерес от търсената с тях защита и са депозиран пред компетентния съд.

2. Относно основателността на предявените искове:

От приетите като писмени доказателства копия от Договор за кредит за текущо потребление от 02.01.2018 г., Общите условия /ОУ/ и Погасителен план към него е видно, че същият е бил сключен между "Банка ДСК" АД (като кредитодател) и ответника М. Т. (като кредитополучател).

От съдържанието на договора и Общите условия (ОУ), и Погасителния план към него се изясняват и основните параметри, при които е бил сключен, а именно: отпусната главница в размер на 6000 лв.; уговорен е променлив лихвен процент, който към датата на сключване на договора е 8,05 % или 0.02 % на ден; предвиден е Годишен процент на разходите /ГПР/ в размер на 10,82 %. Страните са договорили, че общата дължима сума е 9538,86 лв., като срокът на договора е 120 месеца от неговото усвояване, т.е. до 02.01.2028г. Страните са се споразумели, че при нарушаване на условията кредитополучателят губи правото си да ползва преференциите изцяло или частично и приложимият лихвен процент се увеличава, чрез увеличаване на надбавката, съгласно Условията.

Съгласно т. 18.2. от ОУ при допусната забава в плащанията на главница и/или на лихва над 90 дни, целият непогасен остатък от кредита става предсрочно изискуем и започва да се олихвява с договорения лихвен процент, увеличен с надбавка за забава в размер на 10 /десет/ процентни пункта.

С оглед изложеното се доказва наличието на задължения, произтичащи от валидно облигационно отношение, породено от процесния договор за кредит за текущо потребление по силата на който ищецът има качеството на кредитодател, а ответникът на кредитополучател.

Посредством заключението на изслушаните по делото основна и допълнителна съдебно-счетоводни експертизи, както и от разпита на изготвилата я вещо лице става ясно, че процесната главница в размер на 6000 лв. е било изцяло усвоена от ответника кредитополучател. Изяснява се, че за погасяване на задълженията по договора за кредит са били извършени плащания в размер на сумата от общо 1158,04 лв., като на 02.05.2019г. е било извършено последното плащане по кредита в размер на 73 лв. След тази дата е било преустановено плащането на суми за погасяване на главници и лихви по процесния договор за кредит. Според вещото лице, непогасената главница се равнява на 5245,87 лв.; размерът на договорната (възнаградителна) лихва за периода от 16.04.2019 г. до 12.09.2022 г. е 2303,78 лв., а размерът на обезщетение за забава за периода от 16.04.2019г. до 12.09.2022г. е 199,47 лв. Вещото лице поясни при изслушването на допълнителното му заключение, проведено в открито съдебно заседание на 18.01.2024г. от 10:30 часа, че е бил променен първоначално уговореният преференциален лихвен процент поради неспазване от страна на ответника кредитополучател на договорни клаузи, а именно: превод на работна заплата и спиране на плащанията.

Не са основателни възраженията на особения представител на ответника, че не била налице твърдяната предсрочна изискуемост на задълженията по кредита, като уведомлението за предсрочната изискуемост не било получено от ответника преди подаване на исковата молба. Предсрочната изискуемост на процесния кредит е настъпила в рамките на настоящото исково производство. Това се е случило с получаване на препис от исковата молба. Без значение в тази насока е обстоятелството, че ответната страна се представлява от особен представител по чл. 47, ал. 6 ГПК, защото връчването на представител се смята за лично връчване, съгласно чл. 45, изр. 2 ГПК, която разпоредба не прави разлика между договорен (доброволен) и особен представител. Следователно ответникът М. Т. е бил

известен за настъпилата предсрочна изискуемост на процесните вземания в хода на сегашното исково дело, поради което и на основание чл. 235, ал. 3 ГПК посоченото фактическо обстоятелство няма как да не бъде отчетено от съда /в този смисъл е и практиката на ВКС – вж. Решение № 198 от 18.01.2019 г. на ВКС по т. д. № 193/2018 г., I т. о., ТК/.

Въпреки доказателствената тежест, разпределена на ответника, за установяване на факта, че е погасил изцяло задълженията си по процесния договор за кредит за текущо потребление, същият не е ангажирал доказателства в тази насока.

С оглед изложеното се налагат следните крайни изводи:

Налице е валидно облигационно отношение, породено от процесния договор за кредит, по силата на който ищецът има качеството на кредитодател, а ответникът на кредитополучател.

Ищецът е изпълнил основното си задължение по кредитната сделка, а именно реално е предоставил на ответника главницата по договора.

Ответникът е извършил плащания по процесния договор, които обаче не са погасили всичките му задължения по него.

С оглед изложеното се налага крайният извод за основателност на предявените искове.

Относно разноските:

Предвид този изход от делото, на ищеца следва да бъдат присъдени поисканите и сторените, съгласно списъка по чл. 80 ГПК, разноски в общ размер от 2180,09 лв.

Ръководейки се от изложените съображения, Районен съд – гр. Благоевград, Гражданско отделение

РЕШИ:

ОСЪЖДА М. Т., ЕГН *****, от гр. ***** да заплати на "Банка ДСК" АД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. ****, район ****, ул. "*****", представлява от **** - изпълнителен директор, **** - изпълнителен директор, **следните суми:**

- **5 425,87 лв. /пет хиляди четиристотин двадесет и пет лева и осемдесет и седем стотинки/** - представляваща главница по Договор за кредит за текущо потребление от 02.01.2018г., **ведно със законна лихва** от датата на подаване на исковата молба – 04.10.2022г. до окончателното погасяване.

- **2303,78 лв. /две хиляди триста и три лева и седемдесет и осем стотинки/** възнаградителна лихва върху главницата за периода от 16.04.2019 г. до 12.09.2022 г.

- **199,47 лв. /сто деветдесет и девет лева и четиридесет и седем стотинки/** - обезщетение за забава (лихвена надбавка за забава) за периода от 16.04.2019г. до 12.09.2022г.

- **2180,09 лв. /две хиляди сто и осемдесет лева и девет стотинки/** – на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, представляваща общ размер на дължимите разноски в настоящето производство.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Окръжен съд – гр. Благоевград в двуседмичен срок, считано от връчването на препис на страните по делото. Като въззивната жалба се подава чрез Районен съд – гр.Благоевград.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____