

ПРОТОКОЛ

№ 537

гр. София, 11.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

при участието на секретаря М. В.

и прокурора Т. В. Ф.

Сложи за разглеждане докладваното от И. Д. М. Наказателно дело от общ характер № 20231110201050 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

СРП редовно призована се представлява от прокурор Т. Ф..

ПОДСЪДИМИЯТ И. К., редовно призован се явява лично и с адвокат Н. В. - ВАК, упълномощен защитник от ДП.

ПРЕВОДАЧЪТ С. М., редовно призована, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка от ГД „Гранична полиция“, която е свързана с пътуването на подсъдимия в и извън пределите на страната.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка от Дирекция „Миграция“, от която е видно, че подсъдимия К. има статут на временна закрила 31.03.2023г. и е със статут на чужденец, и има неподновена карта рег.№ 13-38/03.02.2023г. на Държавна агенция за бежанците.

СЪДЪТ запита подсъдимия получил ли е препис от обвинителния акт, ведно с разпореждането на съдията – докладчик преди повече от 7 дни и успял ли е да организира защитата си.

ПОДСЪДИМИЯТ К. чрез преводача: Получил съм препис от ОА преди повече от 7 дни и успях да организирам защитата си.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед редовното призоваване на страните не е

налице пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ в съдебното заседание да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, а именно:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на Досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Взетите мерки за процесуална принуда;
7. Искания за събиране на нови доказателства;
8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ - Уважаеми господин Съдия, намирам, че делото е подсъдно на Софийски районен съд. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, което да е нарушило правата на която и да е от страните. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно, с упълномощения защитник на подсъдимия сме постигнали споразумение, като подсъдимият се признава за виновен по повдигнатото обвинение. Подсъдимият е съгласен с така определените наказания и декларира, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред. Поради което моля да насрочите делото за разглеждане по особената процедура за одобряване на споразумението.

АДВ. В. - Уважаеми господин Съдия, намирам, че делото е подсъдно на Софийски районен съд. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, което да е нарушило правата на която и да е от страните. Налице са основания за разглеждане на

делото по реда на особените правила. Към момента делото не следва да се разглежда при закрити врати. Не следва да се призовава резервен съдия или съдебен заседател. На този етап нямам искания за събиране на нови доказателства. Също моля, на основание чл.248, ал.5, т.4 НПК, делото да бъде разгледано по реда на Глава XXIX НПК. Изготвили сме споразумение, което представяме.

ПОДСЪДИМИЯТ К. чрез преводач: Съгласен съм делото да приключи със споразумение и нямам искания по чл.248 НПК. Моля, съдът да одобри споразумението.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на участниците в съдебното заседание по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и на основание чл.248, ал.5 и ал.6 от НПК намира, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

Страните не правят възражения и искания по доказателствата. Служебно не се констатираха допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на Досъдебното производство, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия упълномощен защитник.

Към настоящия момент са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX НПК, тъй като в днешното съдебно заседание е представено в писмен вид споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Страните не правят искания за събиране на нови доказателства и нямат доказателствени искания.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд.

ПРИЕМА, че не са налице условията за спиране или прекратяване на наказателното производство.

ПРИЕМА, че в хода на Досъдебното производство не са били допуснати съществени и отстраними процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и упълномощен защитник на ДП.

ПРИЕМА, че не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация;

ПРИЕМА, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно Глава XXIX от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта относно съдебната преценка във връзка с допуснатите в хода на Досъдебното производство съществени процесуални нарушения, подлежи на обжалване и протестиране в 7 - дневен срок от днес пред Софийски градски съд.

С оглед представеното споразумение, съдът не следва да се произнася по реда на чл.248, ал.5 НПК, а следва да се съобрази с разпоредбата на чл.252, ал.1 НПК, като незабавно разгледа делото след проведеното разпоредително заседание.

Воден от горното и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия по представения украински паспорт:

И. К. /I.K./, роден наг. в Република Украйна, с ЛНЧ ******, украинец, с украинско гражданство, неосъждан, неженен, безработен, понастоящем живущ в гр.Варшава, Република Полша.

Сменя самоличността на преводача:

С. С. М., 76 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ разясни на преводача правата, които има по чл.150, ал.1 от НПК, както и наказателната отговорност по чл.291 ал.1 от НК.

ПРЕВОДАЧЪТ - Наясно съм с правата си и с наказателната отговорност, която нося. Обещавам да дам верен и безпристрастен превод.

СЪДЪТ разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК, а на подсъдимия и правата му по чл.55 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. В.: Нямаме искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че следва да бъде открито съдебно следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на състава, съобразно условията на състава на чл.276, ал.1 от НПК.

ДОКЛАДВА се.

СЪДЪТ предоставя на страните възможността за становище във връзка с направения от Председателя Доклад.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по така представения от Вас Доклад.

СЪДЪТ запитва подсъдимият разбира ли обвинението и желае ли да даде обяснения?

ПОДСЪДИМИЯТ К. /чрез преводача/ - Разбирам обвинението. Не желая да дам обяснение. С упълномощения защитник и прокурора сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите.

АДВ. В. - Уважаеми господин Съдия, с прокурора сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство, което представяме и моля да одобрите.

ПРОКУРОРЪТ - Уважаеми господин Съдия, с подсъдимия и неговия служебен защитник сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите. Представяме същото в писмен вид.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постигнатото между страните Споразумение за прекратяване на наказателното производство спрямо подсъдимия И. К. /И. К./, ЛНЧ *****.

Със споразумението страните постигат съгласие по отношение на следното:

Днес, 11.05.2023 г., между Т. Ф. – прокурор при СРП и адвокат Н. В. от АК – гр. Варна - упълномощен защитник на подсъдимия И. К. /И. К./, роден наг. в Република Украйна, с ЛНЧ *****, украинец, с украинско гражданство, неосъждан, подсъдим по НОХД № 1050/2023г. по описа на СРС-НО, 111-ти състав, на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият И. К. се признава за виновен в това, че:

На 01.06.2022г., около 01:15 часа, в гр. София, по ул. „Нарцис“, с посока на движение от ул. „Чемшир“ към ул. „ЕК. Божилова“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „М.....“, модел „.....“, с рег. №, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,95 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабричен № 0134, проба № 3304, съгласно чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване употребата на

алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510”, с фабричен № 0134, проба № 3304 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК.

Страните се споразумяха на обвиняемия И. К., на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7, вр. чл. 49, ал. 2, вр. чл. 36 от НК да бъдат наложени следните наказания:

- ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да се отложи за срок от 3 /три/ години;

- ГЛОБА в размер на 190 /сто и деветдесет/ лева;

- ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 1 /една/ година и 1 /един/ месец.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което обвиняемият е бил лишен от правото да управлява моторно превозно средство по административен ред, считано от 01.06.2022г. съгласно ЗППАМ № 22-4332-002556 от 01.06.2022г., издадена от ОПП-СДВР.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, чл. 189, ал. 3 от НПК направените по делото разноси за извършени преводи, в размер на 90,00 лева се възлагат на подсъдимия И. К..

По настоящото досъдебно производство няма приобщени веществени доказателства.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

(Т. Ф.)

ПОДСЪДИМ:

(И. К.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Н. В.)

ПРЕВОДАЧ:

(С. С. М.)

СЪДЪТ запитва подсъдимият разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно ли го е подписал и отказва ли се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ К. /чрез преводача/ - Декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно го подписах и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ запитва страните желаят ли да внесат промени в споразумението.

ПРОКУРОРЪТ - Моля, да одобрите споразумението в този му вид.

АДВ. В. - Изцяло се присъединявам към становището на прокурора. Нямаме искания за промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ К. /чрез преводача/ - Моля, да одобрите споразумението в този вид.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по въпроса за одобрение на споразумението следва да бъдат приети писмените доказателства по делото, поради което и на основание чл.283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА чрез прочитане писмените доказателства и доказателствени средства по Досъдебно производство № 864/2022г. по описа на 06 РУ - СДВР.

ПОСТАНОВЯВА на преводача С. М. да бъде заплатено възнаграждение в размер на 100.00лв. от бюджета на съда, представляващо устен превод в съдебно заседание, за което да ѝ се издаде 1 бр. РКО.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и на морала, както и че не попада в забранителната разпоредба на чл.381, ал.2 от НПК, поради което същото следва да бъде одобрено.

Водим от горното и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение в окончателния му вариант относно следното:

Подсъдимият И. К. се признава за виновен в това, че:

На 01.06.2022г., около 01:15 часа, в гр. София, по ул. „Нарцис“, с посока на движение от ул. „Чемшир“ към ул. „ЕК. Божилова“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „М.“, модел „.....“, с рег. №, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,95 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабричен № 0134, проба № 3304, съгласно чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с фабричен № 0134, проба № 3304 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК.

Страните се споразумяха на обвиняемия И. К., на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК, вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 , вр. чл. 49, ал. 2, вр. чл. 36 от НК да бъдат наложени следните наказания:

- ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се отложи за срок от 3 /три/ години;

- ГЛОБА в размер на 190 /сто и деветдесет/ лева;

- ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 1 /една/ година и 1 /един/ месец.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което обвиняемият е бил лишен от правото да управлява моторно превозно средство по административен ред, считано от 01.06.2022г. съгласно ЗППАМ № 22-4332-002556 от 01.06.2022г., издадена от ОПП-СДВР.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, чл. 189, ал. 3 от НПК направените по делото разноси за извършени преводи, в размер на 90,00 лева на досъдебно производство и сумата от 100.00 лв. за извършен устен превод в съдебното производство или общо 190.00лв. се възлагат на подсъдимия И. К..

По досъдебното производство няма приобщени веществени доказателства.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

СЪДЪТ намира, че поради изчерпване на предмета на наказателното производство с одобряването на постигнатото между страните споразумение, същото следва да бъде прекратено.

Воден от горното и на основание чл.24, ал.3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1050/ 2023г. по описа на СРС, НО, 111 - ^{ти} състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____