

РЕШЕНИЕ

№ 1420

гр. София, 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-11, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария Янк. Иванова Вранеску

като разгледа докладваното от Мария Янк. Иванова Вранеску Търговско дело № 20221100902153 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Образувано е по жалба на П. Б. М. чрез адв. Г.Д. срещу отказ № 20221115133216-2/18.11.2022 година, постановен по заявление А4 вх. №20221115133216/15.11.2022 година на АВ – ТРРЮЛНЦ за вписване на промяна по партидата на „Ф.П.“ ООД, ЕИК ****, касаеща заличаването на жалбоподателя като управител на дружеството.

В жалбата са изложени твърдения, че постановеният от АВ – ТРРЮЛНЦ отказ е неправилен и незаконосъобразен. Твърди, че са спазени всички законови изисквания, свързани с надлежното уведомяване на търговеца на посочения от него адрес на управление, което обстоятелство по безспорен начин е удостоверено чрез връчване на уведомлението на служител на дружеството. Моли, обжалваният отказ да бъде отменен. Претендира направените в производството разноски.

Агенция по вписванията на основание чл. 25, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ е подала отговор на жалбата, с който оспорва същата като неоснователна.

Съдът, като взе предвид доводите в жалбата и приложените писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, срещу подлежащ на съдебен контрол акт и в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

За да постанови обжалвания отказ № 20221115133216-2/18.11.2022 година, длъжностното лице е приело, че от подаденото заявление не се установява дружеството да е уведомено с писмено предизвестие по чл. 141,

ал. 5 ТЗ за напускането на управителя М.. Според длъжностното лице по регистрацията уведомлението на напускащия управител следва да бъде връчено или на оставащ законен представител на дружеството, или на ОС на дружеството, а в случая уведомлението е връчено на служител на дружеството, което обстоятелство изключва редовното връчване на уведомлението.

Разгледана по същество, жалбата е основателна по следните съображения:

В конкретния случай от АВ-ТРРЮЛНЦ е поискано вписване по партията на „Ф.П.“ ООД, ЕИК ****, промяна в обстоятелствата, касаеща заличаването от търговския регистър на управител по реда на чл. 141, ал. 5 от ТЗ.

Настоящият съдебен състав намира, че длъжностното лице по регистрацията незаконосъобразно отказва исканото вписване.

Разпоредбата на чл. 141, ал. 5 от ТЗ урежда фактическият състав, при наличието, на който управителят на дружество с ограничена отговорност може да заяви пред ТРРЮЛНЦ заличаването си като такъв. Елементите на този фактически състав са: отправяне на волеизявление до дружеството от страна на управителя, в предписаната за неговата действителност писмена форма; получаването на това волеизявление от дружеството; безрезултатното изтичане на предвидения в нормата едномесечен срок и депозиране на заявление от самия управител, при бездействие на дружеството. Обхватът на проверката, която извършва длъжностното лице по регистрацията, очертан в разпоредбата на чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ, включва преценка относно редовността на документите и съответствието на заявеното за вписване обстоятелство с императивните изисквания на закона.

В настоящия случай съдът счита, че от приложените към заявлението документи се установява кумулативното наличие на горепосочените елементи на фактическия състав по чл. 141, ал. 5 от ТЗ.

Установява се, че към заявлението е представено уведомление по чл. 141, ал. 5 ТЗ изпратено до „Ф.П.“ ООД от П. М., в качеството на управител на дружеството. Изрично е посочено, че заявителят на основание чл. 141, ал. 5 ТЗ, иска да бъде заличен като управител. Заявлението е получено на 29.06.2022 година чрез М.И., ЕГН *****, в качеството му на служител на „Ф.П.“ ООД на длъжност- поддръжка спортни съоръжения. Безспорно се установява, че уведомлението е изпратено на адреса по седалище на дружеството, а е получено чрез служител легитимирал се с три имена, ЕГН и длъжност при „Ф.П.“ ООД.

Съгласно приложимите по аналогия разпоредби на чл. 50 от ТЗ, връчването на търговец или юридическо лице следва да е на последния вписан в регистъра адрес, който в случая е този по седалище – ул. „****“ №41, като съгласно ал. 3 на чл. 50, това следва да е в канцеларията на юридическото лице и може да се извърши на всеки работник или служител. В

този смисъл, когато се касае за връчване на юридическо лице, връчването следва да бъде в канцеларията на адреса на управление или на изрично посочен адрес за кореспонденция. В случая горното изискване се явява спазено, тъй като връчването безспорно е направено на адреса по седалище на дружеството и е връчено чрез служител, който изрично се е легитимирал с имена и съответната му длъжност.

Ето защо настоящият състав приема, че връчването е редовно, тъй като е извършено съгласно изискванията на чл. 50, ал. 3 от ГПК. Към подаване на заявлението е изтекъл и предвидения в разпоредбата на чл. 141, ал. 5 от ТЗ едномесечен срок, в който дружеството не е заявило заличаването на управителя. С изтичане на срока с такова право разполага и самия управител, независимо дали дружеството е назначило друг на негово място. Като е приело обратното, длъжностното лице по регистрацията е постановило незаконосъобразен акт, който следва да бъде отменен.

Относно претендираните от жалбоподателя разноси, по същество съдебното производство по обжалване на отказите на АВ-ТРРЮЛНЦ е едностранно, безспорно и по своя характер охранително. Съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ в производствата съдът присъжда разноси на страните по реда на ГПК. С оглед изричното препращане на разпоредбата на чл. 25, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ към ГПК по отношение на разностите, имайки предвид, че настоящето производство има характер на охранително такова и по аргумент от разпоредбата на чл. 541 от ГПК разностите, направени от жалбоподателя във връзка с това производство следва да останат за негова сметка

Мотивиран от горното, Съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ ОТКАЗ № 20221115133216-2/18.11.2022 година на Агенция по вписвания - Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, постановен по заявление А4 вх. №20221115133216/15.11.2022 година на АВ – ТРРЮЛНЦ за вписване на промяна по партидата на „Ф.П.“ ООД, ЕИК ****, касаеща заличаването на П. М., ЕГН ***** като управител на дружеството.

УКАЗВА на длъжностното лице по регистрацията към Агенция по вписвания - Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел да извърши поисканото със заявление А4 вх. №20221115133216/15.11.2022 година на АВ – ТРРЮЛНЦ за вписване на промяна по партидата на „Ф.П.“ ООД, ЕИК ****.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски апелативен съд, в

7-дневен срок от връчването му. Препис от него да се изпрати, както на жалбоподателя, така и на АВ-ТРРЮЛНЦ.

Съдия при Софийски градски съд: _____