

# ПРОТОКОЛ

№ 390

гр. Варна , 11.02.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ** в публично заседание на осми февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ивелина М. Събева  
Членове: Константин Д. Иванов  
Мая Недкова

при участието на секретаря Нина И. Иванова  
Сложи за разглеждане докладваното от Ивелина М. Събева Въззивно гражданско дело № 20203100501585 по описа за 2020 година.  
На именното повикване в 14:51 часа се явиха:

**Въззивникът М. А. Д.**, редовно уведомен, явява се лично и с **адв. Росица Илиева**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

**Въззиваемата Г. С. М.**, редовно уведомена, не се явява, представлява се от **адв. Гергана Върбанова**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

**Контролиращата страна ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – ПРОВАДИЯ**, редовно уведомена, не изпраща представител.

**Контролиращата страна ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – ДЪЛГОПОЛ**, редовно уведомена, не изпраща представител.

**АДВ. ИЛИЕВА:** Моля да се даде ход на делото.

**АДВ. ВЪРБАНОВА:** Моля да се даде ход на делото.

**АДВ. ИЛИЕВА:** Не са правени опити за постигане на споразумение. Помежду ни с адв. Върбанова не са водени разговори в тази насока.

**АДВ. ВЪРБАНОВА:** Не сме правили опити за споразумение.

**СЪДЪТ** намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

съгласно **Определение № 4172/17.12.2020 г.**

**СЪДЪТ** докладва постъпил социален доклад с **вх. № 2133/04.02.2021 г.** от ДСП – Провадия.

**АДВ. ИЛИЕВА:** Запозната съм със социалния доклад и не възразявам да се приеме по делото.

**АДВ. ВЪРБАНОВА:** Запозната съм със социалния доклад и не възразявам да се приеме по делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЛАГА** по делото социален доклад с **вх. № 2133/04.02.2021 г.** от ДСП – Провадия.

**АДВ. ВЪРБАНОВА:** Майката на детето замина в края на месец август 2020 г. Не отговаря на истината, че майката не се е прибираща в Р. България от февруари месец 2020 г. Тя замина в края на юли или в началото на август месец 2020 г. за Ф.Р. Германия. За съжаление извънредното положение я заваря там и от последния ми разговор с нея разбрах, че областта, в която се намира е забранено излизането от домовете им. Всяка област е с различен статут и с различен режим на епидемиологични мерки. Ако тя напусне страната няма да може да се върне и да работи. Тя възнамерява да остане във Ф.Р. Германия, за да работи. Заминала е извън страната, за да изплаща кредита на въззивника. Майката възнамерява да се върне в страната. Настоящото ѝ пребиваване извън страната е краткосрочно. От август месец 2020 г. до настоящия момент майката продължава да е извън страната.

*Съдът пристъпи към изслушване на въззивната страна М. А. Д. по реда на чл. 176 от ГПК вр.чл.59 СК.*

**Въззивникът М. Д.:** Детето се отглежда в моя дом. Поддържам връзка с майката на детето. Понякога тя се обажда и давам телефона на детето да говори с нея. Детето не иска да говори с нея, но аз му давам телефона, защото все пак му е майка. Рядко се обажда майката на детето, но аз винаги вдигам телефона. Майката говори с детето, но детето не иска да говори с нея. Съгласен съм детето да поддържа връзка с майка си по телефона. Майката не е идвала да види детето.

Бабата и дядото идват. Родителите на майката идват да виждат детето. Те не искат да влизат в дома ми, затова аз вадя детето навън, но него го е страх от тях. Те живеят в село Градинарово. Идват специално до дома ми, за да видят детето.

**АДВ. ИЛИЕВА:** Нямам други доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък с разноси по чл. 38 от ЗА.

**АДВ. ВЪРБАНОВА:** Нямам други доказателствени искания.

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЛАГА** по делото представеният от страната списък с разноси.

Предвид становищата на страните и отсъствието на направени доказателствени искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**АДВ. ИЛИЕВА:** Поддържам депозираната въззивна жалба. С оглед промяната в

обстоятелствата от постановяване на първоинстанционното решение по отношение на това, че за детето от юли месец 2020 г., по желание за майката се грижи неговия баща, считам, че следва да отмените в цялост решението на ВРС.

Представям и моля да приемете писмена защита.

**АДВ. ВЪРБАНОВА:** Моля да оставите без уважение въззивната жалба. Промяната в обстоятелствата е краткосрочна и няма продължителен характер. Отношенията, които се уреждат в настоящата инстанция би следвало да има дълготраен характер. Дори от обясненията по реда на чл. 176 от ГПК от въззивника се установи, че детето не е крайно отчуждено от майка си и нейния семеен кръг. В тази връзка има достатъчно събрани по делото доказателства. Независимо, че се твърди, че контакта с майката се стимулира, това не е така в действителност. Това е видно от събраните в първоинстанционното производство доказателства.

В условията на евентуалност, ако измените режима на личен контакт между майката и детето, то моля да определите широк режим на личните отношения между майката и детето, с оглед охраняване връзката майка-дете. Видимо има данни, че детето е отчуждавано. Това е нещо, което се твърди и във въззивната жалба. Когато майката отсъства от страната съгласно разпоредбите на СК се допуска роднините ѝ по права линия да упражняват временно нейния режим на лични отношения. Моля, ако постановите решение, с което измените режима на лични отношения и предоставите родителските права на бащата, то да определите разширен режим на лични отношения с оглед съхраняване връзката на детето със семейния кръг на майката и със самата майка.

По отношение на представения списък по чл. 38 от ЗА считам, че в настоящото производство разноси не се дължат.

Съдът счете делото за изяснено от правна и фактическа страна и **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_