

РЕШЕНИЕ

№ 103

гр. Шумен, 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XIV-И СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламена К. Недялкова

при участието на секретаря Ц. В. К.

като разгледа докладваното от Пламена К. Недялкова Административно наказателно дело № 20243630200613 по описа за 2024 година

От материалите по делото и от обясненията на нарушителя дадени в днешно съдебно заседание, съдът констатира следното: срещу Р. Я. А. е съставен Акт за дребно хулиганство от 25.03.2024 г., в който е отразено следното: На 24 март 2024 г., около 09.00 часа, В.И.И. - служител на „Сити Кеш“, фирма за бързи кредитите, се срещнала с нарушителя в гр. Шумен, ул. „Северна“ № 8, тъй като нарушителя имал получен кредит от „Сити Кеш“ по който имало неплатени вноски. Нарушителя бил във видимо нетрезво състояние и малко след началото на разговора с И. започнал да я дърпа, бута, както и да я обижда с нецензурни думи, а също така и използвал спрямо нея и ругатни. Свидетел на случилото се била Е.Б.А., която се опитала да успокои нарушителя, опитала се да се намеси и да успокои нарушителя в резултат на което А. насочил агресията си към нея, като също започнал да я обижда и да я бута. Предвид действията на нарушителя, В. И. подала сигнал на тел. 112. Мястото било посетено от екип на Районно управление – Шумен, като полицейските служители задържали А. и вследствие бил отведен в РУ – Шумен. Снети са сведения от Е.Б.А. и В. И., а също така бил съставен протокол за предупреждение по чл. 65 от ЗМВР и съставен Акт за констатиране на дребно хулиганство по отношение на А..

Към акта са приложени докладна записка изготвена от служителите на Районно управление – Шумен, два броя сведения и протокол за предупреждение.

В днешно съдебно заседание, нарушителя заявява, че познава В. И., не оспорва обстоятелството, че има получен кредит от „Сити кеш“ по който кредит има дължими вноски. Не оспорва факта, че е разговарял с В. И., относно неплатените вноски по кредитите, заявявайки, че това е станало в един предходен момент.

По отношение събитията които са възникнали на 24.03.2024 г. посочва, че е бил в нетрезво състояние, поР. което не знае какво точно се е случило, не помни момента в който е бил задържан от служители на Районно управление - Шумен и отведен в Райово управление – Шумен. Останал изненадат от обстоятелството, че днес сутринта се е събудил в Ареста в Районно управление – Шумен.

Въз основа на приобщените по делото писмени доказателства, а именно изготвената докладна записка от служителите на Районно управление – Шумен и двата броя сведения от лицата Е.Б.А. и В. И.И., съдът намира, изложените факти в акта за констатиране на дребно хулиганство за безспорно доказани.

Съгласно чл. 1, ал. 3 от УБДХ същото се изразява в непристойна проява изразена в

употреба на ругатни, псувни или други неприлични изрази на публично място, в оскърбително отношение и държание към гражданите с което се нарушава обществения ред и спокойствие.

Съдът намира, че с действията си нарушителят е нарушил обществения ред и спокойствие и е осъществил от обективна страна състава на нарушението визирано в чл. 1, ал. 3 от УБДХ, доколкото по безспорен начин се установява, че на публично място същият е употребил ругатни, псувни и неприлични изрази.

Съгласно чл.1, ал. 1 от УБДХ са предвидени следните административни наказания: съгласно точка едно задържане до петнадесет денонощия в структурно звено на МВР и глоба от 100 до 500 лева, съгласно точка две.

Съдът като взе предвид тежестта на извършеното нарушение, счита за справедливо да наложи на нарушителя административно наказание предвидено в чл. 1, т. 2 от УБДХ а именно „глоба“

При определяне размера на наказанието „глоба“, съдът съобрази обстоятелството, че нарушителя въпреки че заявява че не си спомня събитията които са се случили на 24 март 2024 година, не оспорва отразените в акта факти и обстоятелства, от друга страна съдът не констатира никакви отегчаващи отговорността обстоятелства, поР. което счита за справедливо да наложи на нарушителя „глоба“ в размер на минималния предвиден УБДХ, а именно 100 лева

При определяне размера на глобата, съдът съобрази обстоятелството, че по делото няма доказателства, че нарушителя реализира някакъв постоянен ежемесечен доход, поР. което намира, че налагане на глоба в минимално предвидения размер, а именно сто лева, би бил достатъчен да въздейства по отношение на същия да не извършва подобни прояви и в бъдеще.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

НАЛАГА на **Р. Я. А.**, ЕГН ***, живущ в гр. Шумен, с регистриран постоянен адрес в *****, административно наказание **“глоба”** в размер на 100.00 лева (сто) лева.

На основание чл. 7 от УБДХ настоящото РЕШЕНИЕ подлежи на обжалване в срок от 24 часа от днес пред ШОС.

На осн. чл. 1, ал. 1 от УБДХ в случай на обжалване или протест съдът НАСРОЧВА делото пред Окръжен съд гр. Шумен на 28.03.2024. от 14:00 часа.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____