

ПРОТОКОЛ

№ 367

гр. Разград, 01.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТАЛИНА М. ДОЧЕВА**

при участието на секретаря **ДАРИНКА М. ДИМИТРОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ЦВЕТАЛИНА М. ДОЧЕВА**
Гражданско дело № 20223330100529 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЗА ИЩЕЦА се явява **Б.Т.** правоспособен юрист на длъжност главен публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП Варна.

ОТВТЕНИКЪТ „ХАНТЕЙ“ АД при редовност в призоваването не се явява представител.

ОТВЕТНИЦИТЕ М.К. И Д.К., редовно призовани, не се явяват. За тях се явява адв. Росен М..

Б.Т.: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО на второ четене при спазване изискванията на чл.142, ал.1 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпилата искова молба от НАП в която се твърди, че срещу първия ответник е реализирано ревизионно производство, завършило с РА №Р-03000316008458-091- 001/18.07.17г., който е връчен на първия ответник на 27.07.17г. Установени са данъчни задължения в размер на 50245.28лв. Агенцията е образувала изп.д.№3140004247/2014г., като на първия ответник е връчено съобщение за доброволно изпълнение на 13.06.14г. Понастоящем общият размер на задълженията на първия ответник е 1703771лв. На 13.06.2017г. с нотариален акт за продажба на недвижим имот, № 181, том I, рег. № 850, дело № 140, при нотариус Б.К., с район на действие РС-Разград, вписан в регистъра на нотариалната камара на РБ под рег. № 282, А.Т.Л., действащ в качеството си на представляващ „ХАНТЕЙ“ АД, продава на М. АХМ. К., собствените на дружеството недвижими имоти-стопански сгради, а именно:СКЛАД - "НАВЕС ЖЕЛЯЗНА КОНСТРУКЦИЯ", представляващ едноетажна сграда, с метална конструкция, построена през 1962г, със застроена площ от 916 кв. м.,СКЛАД - представляващ едноетажна сграда с монолитна конструкция, построена през 1962г, със застроена площ от 99 кв.м. Описаните в т.1 и т. 2 сгради са построени в УПИ XXXVIII-757, кв. 39, по плана на гр. Лозница, ЕККАТЕ: 44166, общ. ЛОЗНИЦА, обл. РАЗГРАД, ул. ЙОРДАН ЙОВКОВ, No: 5, одобрен със заповед №

282/02.05.2017 на Община Лозница, с площ от 4,814 дка. И е отреден за обществено застрояване, при съсед: улица, УПИ XXXIII, от квартал 39, и УПИ I, от квартал 39. Сделката е вписана в Агенция по вписванията, Служба по вписванията - гр. Разград на 13.06.2017г, с дв. вх. рег. 2308, вх. № 2335, Акт № 21, том 7, дело № 39869/17г. Гореописаните имоти са купени от М. АХМ. К. по време на брака му с ДЖ. М. К., което я превръща същата в необходим другар. Съгласно разпоредбите на чл. 216, ал. 1, т. 4 от ДОПК, недействителни по отношение на държавата са онези сделки, сключени след датата на установяване на публичното задължение, съответно връчването на заповедта за възлагане на ревизия, ако в резултат на ревизията са установени публични задължения, които са извършени с намерение да се увредят публичните вискатели. Процесната сделка е изповядана след установяване на публичните задължения, във висящо изпълнително производство. Вземанията на държавата за данъци и задължителни осигурителни вноски се трупат и присъединяват надлежно по изпълнителното дело, придобивайки особено големи размери. Няма никакви плащания по делото нито поемани финансови ангажименти от длъжника. От реализираната продажба също не са постъпвали суми.

По изп.дело са реализирани публични продажби на цялото установено налично имущество, но средствата от същите са крайно недостатъчни за погасяване на дълга. Извършено е пълно проучване на имущественото състояние на задълженото лице и същото не притежава друго имущество, достатъчно да обезпечи почти два милиона лева дълг. Изповяданата сделка е реализирана с пълното знание за наличието на дълг, както и със знанието, че този дълг не е обезпечен и не може да бъде погасен. Описаните действия предполагат намерение за увреждане интересите на вискателя, чрез отчуждаване на съществуващото имущество и възпрепятстване на удовлетворяване вземанията на държавата и фиска.

Молят съда да обявите за недействителна спрямо държавата Договор за покупко-продажба на недвижим имот, обективиран в нотариален акт, № 181, том I, рег. № 850, дело № 140, при нотариус Б.К., с район на действие РС-Разград, вписан в регистъра на нотариалната камара на РБ под рег. № 282, с който А.Т.Л., действащ в качеството си на представляващ „ХАНТЕЙ“ АД, продава на М. АХМ. К., собствените на дружеството недвижими имоти-стопански сгради, а именно:СКЛАД - "НАВЕС ЖЕЛЯЗНА КОНСТРУКЦИЯ", представляващ едноетажна сграда, с метална конструкция, построена през 1962г, със застроена площ от 916 кв. м.,СКЛАД - представляващ едноетажна сграда с монолитна конструкция, построена през 1962г, със застроена площ от 99 кв.м., построени в УПИ XXXVIII-757, кв. 39, по плана на гр. Лозница, ЕККАТЕ: 44166, общ. ЛОЗНИЦА, обл. РАЗГРАД, ул. ЙОРДАН ЙОВКОВ, №: 5, одобрен със заповед № 282/02.05.2017 на Община Лозница, с площ от 4,814 дка. И е отреден за обществено застрояване, при съсед: улица, УПИ XXXIII, от квартал 39, и УПИ I, от квартал 39. Сделката е вписана в Агенция по вписванията, Служба по вписванията - гр. Разград на 13.06.2017г, с дв. вх. рег. 2308, вх. № 2335, Акт № 21, том 7, дело № 39869/17г.

Претендират направените по делото разноси и юк.възнаграждение.

Представят: Заповед за възлагане на ревизия, ведно с доказателства за връчване; ревизионен акт № Р-03000316008458-091-001/18.07.2017г, ведно с доказателства за връчване; Декларации по ЗДДС, корпоративен динък ш обр. 6, подадени в периода 11.2013-06.2017; Съобщение за доброволно изпълнение, ведно с обратна разписка; Разпореждания за присъединяване-

заверени копия; Нот.акт № 181/13.06.2017г; Удостоверение за данъчна оценка на сградите, ведно със скица; Справка за общите задължения на „ХАНТЕЙ“ АД; Справка ТР, справка свързани лица; Справки имущество: ГВА, морска администрация, областна администрация, областна дирекция „Земеделие“, Централен депозитар, МЗХГ - заверени копия.

За ответника Хантей АД при редовност във връчването, не е постъпил отговор.

Ответниците М. АХМ. К. и ДЖ. М. К. счита иска за допустим, но неоснователен. Не отричат, че са закупили имота от първия ответник, но твърдят, че преди да се изповяда сделката са извършили на два пъти проверка в служба по вписванията, където след устна справка установили, че върху имота няма тежести /наложени възбрани или други обезпечения/. Ищецът не е наложил възбрана, което прави претенцията му неоснователна. Твърдят, че като купувачи са действали добросъвестно, не са имали намерение да заблудят или увредят интересите на Държавата или на трето лице. Платили са продажната цена. Представят скица на сградите, относно установено разминаване в застоевата площ на сграда №1 и сграда №2 като действителната площ на първата сграда е 99кв., а на втората сграда е 916кв.м. Предявен е конститутивен иск по чл.216 ал.1 т.4 ДОПК във вр. с чл.135 ал.1 ЗЗД, доказателствената тежест спрямо който пада върху ищеца. Той следва да доказва: наличието на установено публично задължение; разпоредителна сделка, сключена след датата на установяване на публичните задължения; увреждащо намерение у длъжника.

Ответниците следва да доказват положителните факти, които твърдят.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба писмени доказателства и отговора на ответниците М.К. и Д.К. и приложените към него писмени доказателства.

Б.Т.: Нямаме възражения по доклада. Няма да соча други доказателства.

АДВ. М.: Нямаме възражения по доклада. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства: Заповед за възлагане на ревизия, ведно с доказателства за връчване; ревизионен акт № Р-03000316008458-091-001/18.07.2017г, ведно с доказателства за връчване; Декларации по ЗДДС, корпоративен динък ш обр. 6, подадени в периода 11.2013-06.2017; Съобщение за доброволно изпълнение, ведно с обратна разписка; Разпореждания за присъединяване- заверени копия; Нот.акт № 181/13.06.2017г; Удостоверение за данъчна оценка на сградите, ведно със скица; Справка за общите задължения на „ХАНТЕЙ“ АД; Справка ТР, справка свързани лица; Справки имущество: ГВА, морска администрация, областна администрация, областна дирекция „Земеделие“, Централен депозитар, МЗХГ - заверени копия, скица № 98/18.04.2022 г., удостоверение от Общинска администрация гр. Лозница.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Б.Т.: Моля да потвърдите иска изцяло, който е доказан с приложените писмени доказателства.

АДВ. М.: Моля да оставите без уважение претендираната с ИМ претенция като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме

изложили в отговора и там заявяваме защо считаме иска за неоснователен. Представили сме писмени доказателства - скици, имаме едни неясни имоти, които не са така както са претендирани с ИМ и сме представили удостоверение и като направите анализ на писмените доказателства моля да отхвърлите иска. Нямаме претенции за разноски.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение на 01.07.22 Г.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10.15 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____