

ПРОТОКОЛ

№ 106

гр. гр.Мадан, 27.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – МАДАН в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **СЛАВЧО АС. ДИМИТРОВ**

при участието на секретаря **Милка Ас. Митева**
Сложи за разглеждане докладваното от **СЛАВЧО АС. ДИМИТРОВ**
Административно наказателно дело № 20235430200078 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

На второ четене в 11.05 часа:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-С., ТО-М. – редовно призована, представлява се от Зам.Районен прокурор **П. Б.**

ОБВИНЯЕМИЯТ С. А. А. – редовно призован, явява се лично. В съдебно заседание се явява и **ЕЛВИРА АЙРЕНСКА** – дъщеря на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. – Желая дъщеря ми **Е. С. А.** да ме представлява по настоящото дело.

СЪДЪТ НАМИРА, че на осн. чл.91, ал.2 от НПК следва да бъде назначена за защитник на обвиняемия **С. А. А. – Е. С. А.**, с представено в днешното съдебно заседание Удостоверение за юридическа правоспособност.

СЪДЪТ О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за защитник на обвиняемия **С. А. А.- Е. С. А.**

СВИДЕТЕЛЯТ д-р. М. М. З. – редовно призована, не се явява. Постъпила е писмена молба от свидетелката с която заявява, че иска да бъде освободена от участие в съдебно заседание, по служебни ангажименти.

СВИДЕТЕЛЯТ И. В. М. – редовно призована, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Б. Р. – редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. Х. Д. – редовно призован, не се явява. Постъпила писмена молба с която уведомява съда, че за периода ***** г до ***** г. има предварително планирана и заплатена екскурзия, която не може да анулира и не може да се яви в днешното съдебно заседание.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. А. Ш. – редовно призован, не се явява. От същия е постъпила молба в която сочи, че за периода ***** до *****г. е командирован в гр.С. З., поради това не може да се яви в днешното съдебно заседание.

ЗАМ. РАЙОННИЯ ПРОКУРОР Б. - Считам, че няма процесуални пречки за даване ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ Е. А. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото днес, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ СЕ към снемане на самоличността на **обвиняемия**, както следва:

С. А. А. - роден на *****од. в гр. М., обл.С., жител и живущ в същия град, българин, български гражданин, средно образование, неосъждан, трудово ангажиран, женен, адрес за призоваване: гр. М., ул. „***** № *”, с ЕГН *****.

Съдът разясни правата на обвиняемия по чл.55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. - Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б. – Нямам отводи и нови доказателствени искания.

ЗАЩИТНИКЪТ Е. А. – Също нямам отводи и нови доказателствени искания.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. – Нямам отводи и нови доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на постъпили отводи и други искания счита, че следва да се даде ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

Производството се развива по глава 28 от НПК. Образувано е по внесено мотивирано постановление от РП С., с което е направено предложение за освобождаване на обвиняемия С. А. А. от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на осн. чл. 78а от НК.

ПРЕДОСТАВИ СЕ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в мотивираното постановление на РП- С. за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ - Уважаеми господин Председател, внесено е Предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК по отношение на извършено престъпление по чл.316, във вр. с чл.309, ал.1 от НК от обвиняемия С. А. А., като деянието е свързано с използване на неистински частен документ, а именно – Удостоверение за здравословно състояние на водач, кандидат за придобиване на правоспособност за управление на МПС, с което от обективна и субективна страна е осъществен посочения състав на престъпно деяние. Съобразявайки обществената опасност на деянието и на дееца, както и предвидената наказателна отговорност за извършеното деяние, Прокуратурата е счела, че са налице всички предпоставки на чл.78а от НПК да бъде внесено досъдебното производство в РС-Мадан за разглеждане и решаване със съответното предложение С. А. А. да бъде освободен от предвидената наказателна отговорност и му бъде наложено съответното административно наказание, предвидено в чл.78а от НК. Поддържам внесеното предложение, подробно мотивирано в съответния прокурорски акт.

ДОКЛАДВА се постъпилия Отговор от С. А. А. по внесеното от РП С. Предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

ПРЕДОСТАВИ СЕ възможност на представителя на Районна прокуратура - С. да се запознае с постъпилия отговор.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б. - Запознах се с постъпилия отговор.

Обвиняемият бе запитан дали разбира в какво е обвинен и дали желае да даде обяснения във връзка с обвинението.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. - Разбирам в какво съм обвинен. Разпитвах ме в С., нямам нищо ново да казвам.

ЗАЩИТНИКЪТ Е. А. - Оспорвам обвинението. Считам, че подзащитният ми не е извършил престъплението, за което е привлечен като обвиняем по чл.316, предл. 1-во, във вр. с чл.309, ал.1, предл.1-во от НК, тъй като считам, че не е изпълнен фактическият му състав. На първо място не е доказано по безспорен начин, че процесният документ, а именно Удостоверение за здравословно състояние с амбулаторен № ****/***** г. е неистински документ, и на следващо място, не е доказано по категоричен начин, че С. А. се е ползвал съзнателно, знаейки, че същият е неистински. С оглед на което считам, че обвиняемия следва да бъде оправдан по така повдигнатото му обвинение. Нямам доказателствени искания.

На въпроси от Зам. Районния прокурор **ОБВИНЯЕМИЯТ А. отговори:** Когато трябваше да бъде издадено удостоверението, ходих на преглед при всички лекари. Д-р.М. З. е очен лекар, практикува в гр.С.. Ходих на преглед при

д-р.З.. Беше ми извършен преглед. Аз никога не чета по документи какво пишат. Аз си носех документа. Попълниха ми удостоверението и това е. Нямам спомен да са полагани печати, не съм наблюдавал точно какво е правено. Личните данни в удостоверението бяха попълнени от моята съпруга, защото пише по-красиво. Не съм давал удостоверението на друго лице да го носи някъде. Познавам Х. Д.. Не съм давал удостоверението на него, познавам го защото майка ми е болна и идва с линейката често в къщи. Той не ми е предавал изготвено удостоверение. Лично отидох да представя удостоверението в Районното управление в гр.М. Попълних заявление пред служителката. Заедно с това заявление представих и удостоверението за медицинска годност. Компютърът показва, че имам неплатен акт, после се оказа, че съм го платил и ми приеха документите. Издадох ми ново свидетелство за управление на МПС, с което се легитимирам при проверки. Нямам проблеми със зрението, пия хапчета за кръвно.

СНЕ се самоличността на явилата се **свидетелка**, както следва:

И. В. М. - ** годишна, българка с българско гражданство, омъжена, неосъждана, без родство и дела с обвиняемия.

НА СВИДЕТЕЛКАТА се напомни наказателната отговорността по чл.290 от НК. Свидетелката обеща да каже истината.

ПРИСТЪПИ СЕ към разпит на **СВИДЕТЕЛКАТА И. М.** – Има установен ред при подаването на документи, съгласно Правилник за издаване на български документи. Всеки, който желае да заяви документ по необходимост идва в РУ-М., на обособеното място за прием, влиза легитимира се, заявява какъв документ желае да бъде заявен, извършват се справки, разпечатва се заявление, той го попълва лично, подписите се полагат на гишето пред нас. Към документите, съобразно изискуемия документ плаща се такса, извършва се геометрия и това заявление се изпраща в Сектора, където се обработва, извършва се контрол, персонализация на документите и се връщат обратно в Районното за връчване на лицето, което си ги е заявил. Връща стария документ и получава новия.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ. РАЙОННИЯ ПРОКУРОР **СВИДЕТЕЛКАТА М. отговори:** За издаване на Свидетелство за управление на МПС, съответното лице трябва да представи пред нас - лична карта, притежаващо Свидетелство за управление на моторно превозно средство, Медицинско свидетелство, съответно в зависимост от това какво свидетелство заявява, дали е „В” или професионална категория, медицинските са с различни заверки от лекари. Специално за „В” категория проверяваме личния лекар и очен статус дали имат заверени, имат ли мокри печати съответно те са годни и ги приемаме. Лицето лично заявява документа и лично го получава. Може да заяви получаване с упълномощено лице, заявява го в заявлението. Собственоръчно изписва данните в заявлението услугата, която желае. В М. само обикновена услуга се предоставя, това се казва още в самото начало, когато лицето дойде и заявява документа. По отношение на медицинските удостоверения не сме разбрали да има проблеми, нямаме визирани отделни лекари или нещо да са следи. Няма как да разберем дали медицинското е истинско или неистинско, когато е представено пред нас на гише. Визуално познавам обвиняемия С. А., защото живеем в малък град, но нямам отношения с него. След като е заявил издаване на Свидетелство за управление на МПС, е бил при мен.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б. – Господин Председател, може ли да бъде предявено Заявлението на свидетелката, за да може да посочи дали

положения подпис е неин в заявлението, с което е приела съответните документи.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДЯВЯВА на свидетелката И. М. намиращото се на лист 30 от ДП №**/**** г. по описа на РУ-М. - Заявление за издаване на документ за самоличност на български граждани.

СВИДЕТЕЛКАТА М. – Това е моят почерк и моя подпис. Аз съм приела заявлението. Задължително пред нас лицето се подписва на гише. Всеки един заявител задължително се подписва лично пред нас на гишето, първо на заявлението, а след това когато се извърши биометрията той отново се разписва, има си апаратура на която той полага подписа и е изразен на документа. Аз подписвам заявлението последна. Ако лицето заяви, че до три дневен срок ще представи изискуем документ, може да бъде извършено приемане на заявлението. Изчаква се три дневен срок, той го предоставя. Няма как да си спомня за конкретния случай, минали са години, но редът е един и същ.

ЗАЩИТНИКЪТ Е. А. – Нямам въпроси.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. – Нямам въпроси.

ОСВОБОДИ СЕ СВИДЕТЕЛКАТА

ДЕЛОТО следва да бъде отложено за разпит на свидетелите и изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото за 25.10.2023 г. от 10.30 часа , за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите, като с призовката изрично бъдат предупредени, че при неявяване без уважителни причини ще им бъде наложена глоба.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. А. Ш..

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание.

ЗАСЕДАНИЕТО закрито в 11.45 часа.

Съдия при Районен съд – Мадан: _____

Секретар: _____