

РЕШЕНИЕ

№ 26

гр. Ловеч, 21.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично при закрити врати заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА НИКОЛОВА
като разгледа докладваното от ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА Търговско дело № 20224300900007 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази:

Производството по делото е по реда на чл.632, ал.1 от ТЗ.

-

Постъпила е молба от "ДЕДАЛ-В.С."ООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление в гр.Ловеч,ул."Генерал Скобелев"№2, представлявано от упълномощения съдружник Т. Стр. П., с посочено правно основание чл.625,вр.с чл.630 от ТЗ. Излага,че с решение от 02.02.2022г. Общото събрание на дружеството е взело решение да поиска откриване на производство по несъстоятелност на дружеството поради изпадане в неплатежоспособност и свръхзадължнялост поради невъзможност да осъществява търговска дейност. Дружеството е на загуба за текущата и предходната години и не може да обслужва текущите си задължения. От края на м.септември 2021г. е съкратен целият персонал на дружеството. В резултат на проведени изпълнителни производства активите му са изцяло продадени.

Моли на основание чл.607а от ТЗ да се открие производство по несъстоятелност на дружеството. Прилага изискваните от чл.628 от ТЗ писмени доказателства.

В съдебно заседание дружеството се представлява от Т.П., който моли да се уважи молбата и се открие производството по несъстоятелност на дружеството.

От представените по делото писмени доказателства и заключението на съдебно-икономическа експертиза на в.л.С.Ц., преценени по отделно и в съвкупност, съдът установява следното от фактическа и правна страна:

Молбата е редовна и отговаря на изискванията на чл.625,вр.с чл.628,ал.2 от ТЗ. Подадена е от оправомощен представител на дружеството, при които констатации приема, че производството е допустимо.

По същество.

Първата предпоставка за откриване на производство по несъстоятелност, съгласно чл.607а,ал.1 от ТЗ, е длъжникът да е търговец по смисъла на ТЗ. В случая от справката в ТРРЮЛНЦ се потвърждава,че е вписано в регистъра с посочения предмет на търговска дейност.

Материално-правните предпоставки за откриване на производството са регламентирани в чл.607а,ал.2,чл.742 и чл.608 от ТЗ. В ал.1 са посочени четири групи изискуеми парични задължения, невъзможността за изпълнение по които обосновава неплатежоспособност на търговеца. В ал.2,ал.3 и ал.4 от същия текст са регламентирани приложимите презумпции при преценка на неплатежоспособността.

В случая длъжникът е подал молбата по чл.625 от ТЗ,с твърдение,че не е в състояние да изпълнява задълженията си както към търговските партньори, така и към персонала, който е освободил в край на м.септември 2021г. Излага, че в резултат на проведено индивидуално принудително изпълнение активите на дружеството са изцяло продадени. Прилага Годишния си финансов отчет за 2020г., предварителен баланс към подаване на молбата, счетоводна справка за задълженията и списък на кредиторите.

Назначената по делото съдебно-икономическа експертиза представя анализ на търговската дейност на „ДЕДАЛ-В.С.“ООД през 2019г., 2020г. и 2021г.

За активите на дружеството се установява, че към 01.01.2021г. по балансова стойност е било отразено наличие на дълготрайни материални активи- „земи, сгради, стопански инвентар“(ДМА) в размер на 94 327лв. По образувано индивидуално принудително изпълнение пред ЧСИ, с взыскател „УниКредит Булбанк“АД, тези ДМА са продадени. Така към 28.02.2022г. по баланса на дружеството ДМА, в т.ч. земи, сгради и стопански инвентар, са с нулево салдо, т.е. с нулева балансова стойност. Идентично е и при актива „машини, съоръжения и транспортни средства“- по балансова стойност към 01.01.2021г. са отразени 5 566.54лв.,но в резултат на проведено принудително изпълнение, с взыскател НАП, на търга на 15.12.2021г., тези движими вещи са продадени. Към 28.02.2022г. по баланса на дружеството ДМА, в т.ч. машини, съоръжения и транспортни средства, са с нулеви салда. В баланса са отразени краткотрайни активи: Материали- 672.27лв., Готова продукция- 167.54лв., Каса-337.79 лв., Доставчици по аванси/вземания/- 1 672.94 лв., общо-2 850.54лв.,но вещото лице е установило,че тези остатъци по сметките в баланса на дружеството не са налични в момента. Материалните запаси (материали и готова продукция) представляват скрепителни елементи, които били минимални количества и са изчезнали по време на продажбата на цеха. По отношение на вземанията от доставчици е допусната аритметична грешка при извършено прихващане на задължение и вземане към доставчик от преди 2 години, което към момента е несъбираемо. Остатъкът по сметка Каса също не е наличен. Към 28.02.2022г. дружеството няма вземания към клиенти, не разполага

с дълготрайни активи. Отразените по баланса краткотрайни материални активи общо за 840.49 лв. и парични средства в брой за 337.79 лв., не са налични.

Задълженията на „ДЕДАЛ-В.С.“ООД към 28.02.2022г. са в общ размер на 323 737.75лв.От тях публично-правните са 245 560.86 лв., формирани от невнесени данъци върху доходите и социални осигуровки. Експертът е установила, че в счетоводството на дружеството не е отразено погасяване на задължение към НАП в размер на 24 478.51лв.,в резултат на изпълнение от Агенцията. В справката на НАП погасяването е вписано коректно.

Съществуват задължения към персонала в общ размер на 21 061.17лв., формирани от неплатени възнаграждения по трудови и граждански договори.

За показателите за ликвидност към 31.12.2019г., 31.12.2020г., 31.12.2021г. и 28.02.2022г., експертът е установила,че във всичките й варианти-обща, бърза, незабавна и абсолютна, през всичките години, са под норматива от 1.00. Идентични са показателите и за финансова автономност на дружеството-при норматив от 0.33,през целия анализиран период тук са отрицателна величина, от което следва,че е налице декапитализация на дружеството. Реципрочен на този е показателят за задлъжнялост и сочи,че търговецът няма финансова самостоятелност. Пасивите през целия период са в по-голям размер от собствения капитал, което сочи и на свръхзадлъжнялост на дружеството. Анализът на показателите за обръщаемост на краткотрайните материални активи сочи, че през проверяваните периоди са били близки до нормата и те не са станали причина за влошеното финансово състояние на дружеството. Периодите на събиране на вземанията и погасяване на задълженията през анализираните години, са над един месец (обичайният максимален срок) и това е довело до натрупване на непогасени задължения.

Като заключение от горния анализ експертът сочи,че затрудненията на дружеството в разплащанията не са временни,започнали са през 2019г. и са постоянни. Въпреки това дружеството не е спряло разплащанията и макар и в непълен размер ги е извършвало до началото на 2022г. Последните плащания през 2022г. към доставчици са до 03.02.2022г., на малки суми - 4 270.54лв., 1000лв., 280лв., в брой. Към персонала последните плащания са през м.септември 2021г.- 4 722лв.,а към НАП- от 14.11.2021г.-13 562.71лв. и на 20.12.2019г.- 6000лв.

Експертът счита,че трайно спиране на плащанията е налице след продажбата на имуществото(транспортни средства и недвижими имоти) на проведените публични търгове на 29.11.2021г. и на 15.12.2021г., с вискатели НАП и „УниКредит Булбанк“АД, за погасяване на задължения към тях.

Към 28.02.2022г. дружеството не разполага с никакво имущество-в т.ч. ДМА, материални запаси,вземания,парични средства-нито в банкова сметка, нито в брой.

При съобразяване значителния превес на пасивите към активите, експертът заключава,че още преди продажбите на имуществото дружеството е било в състояние на свръхзадлъжнялост. С постъпленията от обръщаемостта на оборотните средства

дружеството не е могло да покрива текущите си задължения. Експертът счита, че в голяма степен това състояние се дължи на настъпилите затруднения в търговията в световен мащаб.

В съдебно заседание при представяне на заключението експертът потвърди заключението си.

Съдът приема заключението на съдебната експертиза, като обективна и компетентна и гради изводите си на нея.

Представителят на дружеството потвърди, че в момента не притежава имущество и не може да развива дейност.

При горните данни съдът приема, че са налице предпоставките на чл.608, ал.1, т.1 от ТЗ. Длъжникът „ДЕДАЛ-В.С.“ООД има изискуеми парични задължения по търговски сделки и не е в състояние да ги изпълни. Налице са и изискуеми и непогасени публично-правни задължения- осигурителни и данъчни. Установи се, че няма налично имущество, тъй като е послужило за принудително изпълнение по вземания на „УниКредит Булбанк“ АД и на НАП, през есента на 2021г. В момента дружеството не разполага и с налични суми по банкови сметки, също и в брой, от което следва, че не може да поеме дори разходите за настоящето производство. Въпреки дадените указания молителят не внесе определената по реда на чл.629б от ТЗ сума за предплащане на разноските.

Анализът на горните данни води до извод, че затрудненията на „ДЕДАЛ-В.С.“ООД са трайни, съществуват поне от 2019г. и с оглед липсата на имущество и персонал- са непреодолими.

При тези данни съдът приема, че длъжникът е изпаднал в състояние на неплатежоспособност. При констатациите на експерта за превишаване на пасива над актива следва да се приеме, че е налице и свръхзадълженост по см.на чл.742 от ТЗ.

За определяне на началната дата на неплатежоспособността съдът съобразява, че тя е обективно състояние на търговската му дейност и за да се определи се има пред вид цялостната му дейност, съотв. задължения и плащания и към други кредитори. Експертът установява, че дружеството е имало затруднения през целия проверяван период. Последните плащания по търговски сделки са от м.февруари 2022г., а към персонала от м.септември 2021г. При съобразяване, че с продажбата на ДМА по реда на принудителното изпълнение, на практика дружеството вече не е в състояние да работи, не е могло да произвежда продукция, съдът приема, че след тази действия дружеството реално не е било в състояние да изпълни изискуемо парично задължение. Извършените плащания до м.февруари 2022г. са незначителни и не може да се направи извод, че са със средства от реална производствена дейност. Затова съдът приема, че за дата на неплатежоспособността следва да се приеме тази на последната публична продажба- 15.12.2021г.

С оглед данните за липса на средства за поемане дори на първоначалните разноски в производството, съдът намира, че следва да се постанови решение по реда на чл.632, ал.1, във вр.с чл.711 от ТЗ, като се обяви неплатежоспособността и свръхзадължеността на длъжника, с начална дата-15.12.2021г., да се открие производството

по несъстоятелност и допусне обезпечение чрез налагане на заповест и възбрана върху имуществото на длъжника, да се прекрати дейността на дружеството и се обяви в несъстоятелност, а производството по делото да се спре. На страните следва да се разясни възможността за възобновяване на производството по реда на чл.632,ал.2 от ТЗ, а именно в 1-годишен срок от вписване на настоящето решение,с молба на длъжника или кредитор. С молбата следва да се удостовери,че е налице достатъчно имущество или че е депозирана сума,която да е достатъчна за предплащане на началните разноси по чл.629б от ТЗ-съдът определя сумата 3 000лв. за обезпечаване поне 5 месеца напред. В случай,че в указания срок не бъде поискано възобновяване,по реда на чл.632, ал.4 от ТЗ съдът ще прекрати производството по несъстоятелност и ще постанови заличаване на длъжника от ТРРЮЛНЦ.

В тежест на дружеството следва да се присъди таксата за настоящето производство-на осн.чл.24,ал.1,т.1, от Тарифа ГПК,в размер на 250лв., които дължи на ОС-Ловеч и на основание ал.2 следва да се съберат от масата на несъстоятелността.

По изложените съображения,съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА НА „ДЕДАЛ - В.С.”ООД с ЕИК ***,** със седалище и адрес на управление в гр.Ловеч, ул.“Освобождение“ № 9, представлявано от Т. Стр. П..

Определя за начална дата на неплатежоспособността 15.12.2021г.

ОБЯВЯВА СВРЪХЗАДЪЛЖЕНОСТ на „ДЕДАЛ - В.С.” ООД с ЕИК ***,** със седалище и адрес на управление в гр.Ловеч, ул.“Освобождение“№ 9, представлявано от Т. Стр. П..

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на „ДЕДАЛ -В.С.” ООД с ЕИК ***,** със седалище и адрес на управление в гр.Ловеч, ул.“Освобождение“№ 9, представлявано от Т. Стр. П..

ДОПУСКА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ чрез налагане на общ заповест и възбрана върху имуществото на „ДЕДАЛ - В.С.” ООД с ЕИК *****, с горните данни.

ПОСТАНОВЯВА ПРЕКРАТЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА на „ДЕДАЛ - В.С.” ООД с ЕИК ***,** с горните данни.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „ДЕДАЛ - В.С.” ООД с ЕИК ***,** с горните данни и **ЗАДЪЛЖАВА дружеството** на основание чл.9 от ТЗ при изписване на наименованието си да прави добавката **„в несъстоятелност”**.

СПИРА производството по несъстоятелност на „ДЕДАЛ - В.С.” ООД с ЕИК ***,** с горните данни, **по т.д.№ 7/2022г.по описа на ОС-Ловеч.**

УКАЗВА на страните последиците по чл.632,ал.2 и ал.4 от ТЗ за възобновяване на производството в 1-годишен срок от вписване на настоящето решение, с молба на длъжника или кредитор. С молбата следва да се удостовери,че е налице достатъчно имущество или че е депозирана сума,която да е достатъчна за предплащане на началните разноси по чл.629б от ТЗ-съдът определя сумата 3 000лв. за обезпечаване поне 5 месеца напред. В случай,че в указания срок не бъде поискано възобновяване, по реда на чл.632, ал.4

от ТЗ съдът ще прекрати производството по несъстоятелност и ще постанови заличаване на длъжника от ТРРЮЛНЦ.

ОСЪЖДА „ДЕДАЛ - В.С.”ООД с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр.Ловеч, ул.“Освобождение“№ 9, представлявано от Т. Стр. П., да заплати на ОС-Ловеч сумата 250(двеста и петдесет)лева- държавна такса.**

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението подлежи на вписване в ТРРЮЛНЦ и в книгата по чл.634в от ТЗ.

На основание чл. 634в, ал.2 от ТЗ препис от решението да се връчи на длъжника.

Решението може да се обжалва в 7-дневен срок от вписването му в ТРРЮЛНЦ пред Апелативен съд Велико Търново.

Делото да се докладва след изтичане на срока по чл.632 ал.2 от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____