

ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Котел, 01.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева
Съдебни Донка Д. Йочева
заседатели: Ивелина Н. Кюпчукова

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодорка Ст. Цончева Наказателно дело от общ характер № 20232210200001 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А. Д.;

Подсъдимият А. С. Д., ред. призован, води се;

Защитникът на подс. Д., адв. Д. Й., ред. призован явява се;

Пострадалият В. И. С., ред. призован, не се явява;

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Й.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият А. Д.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне самоличността на подсъдимия:

А. С. Д., български гражданин, роден на *****, неграмотен, безработен – задържан по мярка Задържане под стража в затвора гр. Бургас, съжителства на съпружески начала, осъждан, постоянен адрес *****,

ЕГН *****;

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. Й.: Нямам такива искания.

Подсъдимият А. Д.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Със защитника на подсъдимия подписахме споразумение, което Ви представям и моля да одобрите. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да бъде одобрено настоящото споразумение.

Адв. Й.: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По т. 4 считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК, а именно със споразумение. Защитата е постигнала споразумение с представителя на РП Сливен, което моля да одобрите. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език, тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка за процесуална принуда е адекватна и не се налага да се произнасяте във връзка с нейната промяна. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 ще Ви моля да насрочите делото незабавно.

Подсъдимият А. Д. : Поддържам становището на адвоката ми. Признавам се за виновен. Моля да одобрите споразумението.

За да се произнесе по въпросите по чл.248, ал.1, т.1-8 от НПК, съдът съобрази следното :

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в село Градец, общ. Котел попадащо в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия и пострадалото лице, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпореди делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК, с разглеждане на сключеното споразумение. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, преводач на български жестов език, тълковници, или извършване на следствени действия по делегация. Вземата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимите следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Предвид процедурата, по която съдът ще продължи разглеждане на делото, не се налага събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи незабавно след приключване на разпоредителното заседание и да се пристъпи към разглеждане на постигнатото споразумение. Ръководен от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимия и на пострадалото лице.

По т.4: Производството по делото да продължи по реда на Глава XXIX от НПК – за разглеждане на постигнатото споразумение.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, вещо

лице, преводач, преводач на български жестов език, тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т.6 : Потвърждава мярката за неотклонение Задържане под стража, взета по отношение на подсъдимия А. С. Д. с определение № 117/15. 09. 2022 г. по ЧНД № 126/2022г.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Тъй като са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК, съдът пристъпи незабавно към разглеждане на споразумението след провеждане на разпоредителното заседание.

Прокурорът : Представихме Ви споразумение, което е постигнато със защитника на подсъдимия, с което подсъдимият се признава за виновен по повдигнатото обвинение. Моля да разгледате споразумението и да го одобрите.

Адв. Й.: Да се одобри споразумението.

Подс. А. Дормушиев : Признавам се за виновен. Ясно ми е обвинението. Лично съм го подписал. Ясни са ми последиците от него, с които съм съгласен. Наясно съм, че след като споразумението бъде одобрено от съда, има сила на присъда и нямам право да го обжалвам.

**СЪДЪТ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО
СЛЕДСТВИЕ**

Съдът ДОКЛАДВА делото, като разясни на страните обстоятелствата и правната квалификация на престъплението, в извършването на което се е признал за виновен подсъдимият, определеното наказание и другите последици.

Прокурорът : Моля да одобрите споразумението

Адв. Й. : Да се одобри споразумението.

Подсъдимият А. Д.: Моля да одобрите споразумението.

Съдът, след като прецени, че страните са запознати с настоящото споразумение, пристъпи към разглеждане.

I. По въпроса за това, извършено ли е деянието, извършено ли е то от подсъдимия, формата на вината, съставлява ли деянието престъпление и по кой наказателен закон.

Подс. А. С. Д., с посочени данни, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 19. 07. 2022 г. в землището на с. Жеравна, общ. Котел, местността „Куртов чеир“ при условията на повторност, направил опит да отнеме чужди движими вещи, които не са под постоянен надзор – десет бали сено на обща стойност 60,00 лева, собственост и от владението на В. И. С., без негово съгласие, с намерение противозаконна да ги присвои, като деянието останало недовършено по независещи от волята на дееца причини, с което е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 2 и т. 7 вр чл. 28, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК.

II. По въпроса относно вида и размера на наказанието, което следва да бъде наложено на подсъдимия:

На подс. А. С. Д., с посочени данни, за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 2 и т. 7 вр чл. 28, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се определя наказание лишаване от свобода за срок от ШЕСТ месеца, което да изтърпи при първоначален общ режим.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК приспада времето, през което подсъдимият А. С. Д. е бил задържан по Мярка задържане под стража с определение № 117/15. 09. 2022 г. по ЧНД № 126/2022г. на РС Котел, приспада времето, през което е бил задържан с постановление на РП Сливен

ТО Котел от 14. 09. 2022 г. до 15. 09. 2022г., приспада времето, през което е бил задържан със заповед за задържане на лице на 19. 07. 2022 г. в РУ Котел за 24 часа.

III. По въпроса за веществените доказателства.

По делото не са представени веществени доказателства.

IV. По въпроса за причинените от престъплението имуществени вреди.

Причинените щети са възстановени.

V. По въпроса за това, на кого се възлагат направените по делото разноси.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК подс. А. С. Д., с посочени данни, да ЗАПЛАТИ в полза на ОД на МВР Сливен сумата 425,35 лв. (четиристотин двадесет и пет лева и тридесет и пет ст.), представляващи направени в хода на ДП 284/2022. г. на РУ Котел разноси.

ПРОКУРОР:.....

(А. Д.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Д. Й.)

ПОДСЪДИМ :

(А. С. Д.)

Съдът следва да одобри постигнатото споразумение, след като прецени, че то отговоря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, не противоречи на закона и морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА на основание чл.384, ал.1 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК постигнатото между РП Сливен и защитникът на подсъдимия А. С. Д.

споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД 1/2023 г. по описа на РС Котел.

Определението Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

Съдът отправи покана до подсъдимия, да заплати разноските в седемдневен срок, като го предупреди, че ако разноските не бъдат платени в посочения срок, съдът ще издаде изпълнителен лист за принудителното им събиране.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з., което приключи в 14:30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____