

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11776

гр. София, 18.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ Гражданско дело № 20231110157224 по описа за 2023 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.04.2024 г. от 11.30** часа, за когато да се призоват страните.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а предявените искове - допустими, на основание чл. 146, ал. 1 във вр. с чл. 140 от ГПК, изготви следния проект за доклад по делото:

1. Ищецът „\*\*\*“ АД е предявил срещу ответника „\*\*\*“ ЕООД обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 92, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 325 лв., представляваща неустойка по договор № \*\*\*/02.08.2021г., както и за сумата от **42,25 лв.**, представляваща дължими суми за тол и други такси по договора, ведно със законната лихва върху двете суми от датата на подаване на исковата молба - 18.10.2023 г., до окончателното изплащане на сумите. Претендира разноски.

Ищецът твърди, че по силата на сключен между страните договор № \*\*\*/02.08.2021г. при ОУ ответникът е получил 1 брой Бордово устройство сер. № \*\*\*. Ищецът бил установил, че не са генерирани пътни такси повече от 30 последователни календарни дни, поради което прекратил едностранно договора с писмено уведомление с незабавен ефект. Със същото ответникът бил поканен да върне устройството в срок от 15 дни от получаване на уведомлението. По силата на т. 5.3. от ОУ ищецът бил начислил неустойки в размер на 325 лв. Ищецът претендира и суми за тол такси и други такси по в размер на 42,25 лв. за такси по Предплатения баланс по Договора, съгласно издадени фактура № \*\*\*49802/11.05.2023г. в размер на 3,97 лв. - Такса предаване на данни и софтуерна актуализация БУ, фактура N9

\*\*\*56622/01.06.2023г. в размер на 11,88 лв. - Такса информационно обслужване, Такса TollPass Fleet за България, фактура № \*\*\*\*\*/12.06.2023г. в размер на 5,88 лв. - Такса предаване на данни и софтуерна актуализация БУ, фактура № \*\*\*\*\*/03.07.2023г. в размер на 11,88 лв. - Такса информационно обслужване, Такса TollPass Fleet за България, фактура N ° \*\*\*95050/10.07.2023г. в размер на 5,88 лв. - Такса предаване на данни и софтуерна актуализация БУ и фактура № \*\*\*05831/03.08.2023г. в размер на 2,76 лв. - Такса информационно обслужване. Задължението по фактура № \*\*\*49802/11.05.2023г. било частично в размер на 3,97 лв от общо задължение в размер на 5,88 лв. Посочва се, че на 24.08.2023г. ищецът изпратил покана до ответника, която не била получена от ответника, да заплати претендираните суми, но задълженията останали непогасени.

Представя към исковата молба под опис заверени преписи от документи, като тези писмени доказателствени средства следва да бъдат приети като допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда материалноправен спор.

2. В едномесечния преклузивен срок по чл. 131 ГПК от ответника не е постъпил отговор.

По исковете:

Предявени са иски с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 92, ал. 1 ЗЗД.

На основание чл. 154 ГПК:

В тежест на ищеца е да докаже наличието на валидно възникнало облигационно правоотношение между страните по Договор № \*\*\*/02.08.2021г., сключен при Общи условия (ОУ) за предоставянето на електронни услуги за събиране на пътни такси на база изминато разстояние (тол такси) и на база време (е-винетки) чрез Онлайн платформата на [www.tollpass.bg](http://www.tollpass.bg); ищецът да е предоставил на ответника тол услуги, респ. оборудване (бордово устройство), съобразно уговореното в договора; цената на доставените тол услуги и оборудване; страните да са уговорили валидна клауза за неустойка в случай на не връщане на предаденото оборудване и окомплектовката му при прекратяване на договора. Следва да докаже и съдържанието на клаузите по договора, по силата на които е начислил такси с процесните фактури, както и размера на таксите.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил задължението си по договора, поради което не са били налице основанията за неговото прекратяване, поради което не дължи и връщане на предаденото му оборудване, респективно че е върнал оборудването или е погасил процесните суми, за което не сочи доказателства.

По доказателствените искания:

Съдът констатира, че ищецът не е посочил банкова сметка или друг начин на плащане, поради което следва да му бъдат дадени указания в тази насока.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията, ще направят по-малко разноси по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

**ПРИЕМА** за разглеждане предявените искове.

**ДОПУСКА** представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

**УКАЗВА** на ищеца в срок до съдебното заседание да представи банкова сметка или да посочи друг начин за плащане.

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ** към спогодба за окончателно уреждане на правния спор, предмет на делото.

Да се изпрати на страните препис от настоящото определение, като съдът им указва, че могат най-късно в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

В случай, че в този срок страните не представят писмени доказателства или не поискат допускането на гласни доказателствени средства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_