

РЕШЕНИЕ

№ 171

гр. Шумен, 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XVI-И СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

ПредС.ел: Мирослав Цв. Марков

при участието на секретаря Ана В. Пушевска
като разгледа докладваното от Мирослав Цв. Марков Гражданско дело № 20233630102610 по описа за 2023 година

Производството е образувано по иск от К. С. С. срещу Б. Х. С. за развод с правно основание чл.49, ал.1 от СК. Посочва основанията за това и иска да бъде прекратен гражданския брак по вина на ответника. Желает възстановяване на предбрачното фамилно име.

От брака страните имат две деца. Желает местоживеенето на децата да бъде определено при майката, с определяне на стандартните лични контакти и издръжка за бъдеще време. Ищцата не претендира за издръжка.

Ответната страна в рамките на срока и по реда на чл. 131 от ГПК депозира отговор на исковата молба, чрез процесуален представител, с който оспорва изнесеното в обстоятелствената част на иска. Не възразява родителските права относно двете деца да бъдат представени на майката, като местоживеенето им да бъде на адреса на майката. Прави искане за допълване на режима на лични контакти с децата и определяне на минимален размер на дължимата издръжка за децата. Не се противопоставя семейното жилище да бъде ползвано от ищцата и децата. Желает прекратяване на брака по вина на двамата съпрузи.

Ищецът, в открито съдебно заседание, лично и чрез представителя си, поддържа исковата молба. Повтаря фактите от същата. Счита, че брака е дълбоко и непоправимо разстроен, по вина на ответника. Желает предоставяне на родителските права върху родените от брака малолетни деца, определяне на издръжка, която ответника да заплаща за децата, определяне на режим на лични контакти на децата с бащата. Желает възстановяване на предбрачното име. Не претендира за издръжка.

Ответникът, в открито съдебно заседание, чрез процесуалния си

представител оспорва иска. По същество поддържа посоченото в отговора на исковата молба.

Съдът е събрал като относими по делото представените писмени доказателства, както и изготвеният социален доклад. По делото са събрани гласни доказателства, чрез разпита на свидетелите, водени от страните.

Съдът, след като взе предвид представените по делото доказателства – по отделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното от фактическа страна:

Страните били съпрузи, по силата на сключения между тях през 2011 г. граждански брак, първи по ред и за двамата, като по време на него имат родени две деца Б. Б. Х., роден на 29.12.2022 г. с ЕГН ***** и Б. Б. Х., родена на *** г. с ЕГН *****.

Страните живяли в с. Тимарево, обл. Шумен. След това ответникът заминал за Англия, а ищцата живяла в гр. Шумен. Ответникът си идвал един, два пъти в годината. Изпращал пари за издръжка. Не отделял време за децата и съпругата си. Страните не оспорват, че бракът е изпразнен от своето съдържание и, съществува само формално.

В хода на делото е разпитана като водени от ищцовата страна: А. А. О. и Д. В. В. които са в колегиални отношения с К.. Същите споделят своите впечатления от страните, като сочат данни за психическо насилие и ревност от страна на Б. към К.. Ответникът се прибирал от Англия рядко, като от ищцата знаят за множество скандали, след връщането му.

От страна на ответника е разпитана свид. Тензиле Халил, негова майка. Същата споределя, че страните от около една година не живеели заедно. Ответникът осигурявал семейството финансово. Знае за скандали между тях, също от около година. Знае, че сина ѝ пие и изпитва ревност към К..

Съдът не намира основание да не приеме и кредитира, тези показания, както и приобщеният социален доклад, изготвен от Дирекция „Социално подпомагане“ гр. Шумен.

СЪДЪТ, след като взе предвид установените фактически констатации, съобрази становищата на страните и нормативните актове, регламентиращи процесните отношения, формира следните правни изводи:

Между страните няма спор относно следните обстоятелства, които са от значение за делото, че: бракът е дълбоко и непоправимо разстроен; настъпилата фактическата раздяла; наличието на семейното жилище; фамилното име на жената, преди и след брака; упражняването на родителските права по отношение на малолетните деца следва да се предоставят майката.

По делото има спор по въпросите относно вината, личните отношения на бащата с децата и размера на издръжката.

Предвид горното, съдът намира, че по делото се установи липсата на фактическо съжителство, както и липса на контакти между съпрузите. Налице е ненормално протичане на брачните отношения, което не може да бъде

преодоляно. Отчитайки установеното изрично и категорично нежелание на съпрузите да възобновят съжителството си, съдът заключава, че бракът им е изпразнен от взаимна обич, доверие, уважение, емоционална, духовна и физическа близост, единство на целите и интересите, без реални перспективи за заздравяването му. Предвид изложеното съдът намира, че бракът между страните е дълбоко и непоправимо разстроен, съществува само формално и следва да бъде прекратен.

Съдът приема, че с поведението си именно ответникът допринесъл за разстройството на брачните отношения, поради което той следва да понесе отговорността за разтрогването на брака. Същият проявявал нескрита ревност към съпругата си, вкл. по телефон, социални контакти и на работното ѝ място. Налице е и издадена заповед за закрила по ЗЗДН от 18.12.2023г. С оглед горното, съдът следва да обяви, че вина за разстройството на брачните отношения има ответника. В тази връзка, съдът намира, че направеното искане от страна на ответника, в частта за вината за неоснователно.

По отношение на въпросите относно упражняването на родителските права, а от там местоживеенето на децата, съдът формира мнение, че в интерес на децата е, към настоящият момент да се отглеждат в семейната среда на майката, за което не се спори. Решаващо значение при предоставяне родителските права имат интересите на децата. Установено по делото е, че до настоящият момент децата са живели с майка си, която е полагала преките и непосредствени грижи за тях. Не са налице данни и не се установиха факти, които да сочат на невъзможност на същата да ги полага, или които да опровергават родителските ѝ качества. От социалният доклад се установяват по положителен начин твърденията на майката относно съществуващата възможност и добри условия за отглеждане на деца в ниска възраст.

Съобразявайки горното, както и привързаността на децата към всеки един от родителите, пол и възраст, така и съвкупността от обстоятелства, релевантни за решаването на въпроса, съдът намира, че родителските права следва да бъдат предоставени за упражняване на майката, като бъде определено местоживеенето на децата при нея.

На бащата, при гарантираната от закона възможност и с оглед възрастта на децата, следва да се определи режим на личен контакт. Преценката е служебна, извършва се от съда като същият не е ангажиран с конкретно предявената такава от ищеца или тази на ответника, ако има такава.

Поради горното, съдът намира, че режимът на лични отношения следва да бъде съобразен и деференциран, към настоящият момент с възрастта на децата, като бъдат приети аргументите и на двете страни.

Установената с решението времева рамка за контактите на отсъстващия от ежедневието на детето родител цели да гарантира минимално необходимите условия за осъществяване на отношенията, като не ограничава родителите по общо съгласие да прилагат и друг по-разширен режим. Същевременно, при необходимост или бъдещо искане на страните, постановеният с настоящото решение режим може да бъде променен, ако е

налице последващо изменение на обстоятелствата, вкл. установяване на бащата трайно в Република България.

По отношение на предявените иски за издръжка във връзка с чл.143 от СК, съдът приема следното:

При определяне на размера на издръжката, съдът е задължен да определи размер на издръжката в съответствие с възможностите на родителите да дават такава.

Предвид изложеното, както и съобразявайки нормативно установените задължения, съгласно които родителите имат първостепенна отговорност да осигурят в рамките на своите способности и финансови възможности условията за живот, необходими за развитието на детето, с оглед нуждите му от издръжка, съдът намира, че за детето Б. Б. Х., следва да бъде определена обща месечна издръжка в размер на 580,00 лева, а за детето Б. Б. Х., следва да бъде определена обща издръжка в размер на 540,00 лв. Съдът приема за критерий, потребителският паричен разход необходим за издръжка, средно на един член на семейство в левове, като разходи в домакинствата в РБ, приет от НСИ през второто полугодие на 2023 г., изключвайки разхода за алкохолни напитки и тютюневи изделия. Съгласно разпоредбата на чл.140, ал.3 от СК тази сума следва да се разпреди между родителите, съобразно възможностите им. Предвид изложеното относно страните, съдът намира, че родителят, при който детето Б. Б. Х. не живее, следва да участва в издръжката със сумата от 320,00 лева, а за детето Б. Б. Х. следва да участва в издръжката със сумата от 280,00 лева който размер е съобразен с възможностите. Началният момент на дължимост на издръжката е датата на завеждане на исковата молба, тъй като се касае за определяне на първоначална издръжка.

Съдът основава решението си върху приетите от него за установени обстоятелства.

Относно разноските:

Тъй като вина за развода има ответника, то съгласно чл. 329, ал.1, изр.1-во от ГПК разноските, направени от страните по делото, следва да останат в негова тежест.

Предвид изхода на спора и представените доказателства за извършените разноски съдът намира, че следва да присъди на ищцата разноски в размер на 1225,00 лв., съобразно уважената част от исковите.

Ответникът следва да бъде осъден да заплати държавна такса за присъдените издръжки за бъдеще време в размер на 864,00 лева.

На основание 242, ал. 1 ГПК, съдът следва да постанови предварително изпълнение на решението, в частта относно присъдените издръжки.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА гражданският брак, сключен на 04.09.2011г., между К.

С. С. с ЕГН ***** и Б. Х. С. с ЕГН *****, двамата с постоянен адрес в гр. Шумен, ул. „****“ № 3, вх.1, ет.3, ап.9 КАТО ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН.

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че вина за дълбокото и неоправимо разстройство на брака има Б. Х. С. с ЕГН *****.

I. РОДИТЕЛСКИ ПРАВА и РЕЖИМ НА ЛИЧНИ КОНТАКТИ С ДЕЦАТА.

1. Упражняването на родителските права върху роденото от брака малолетно дете Б. Б. Х., роден на *** г., с ЕГН ***** се предоставят на неговата майка К. С. С. с ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето при, неговата майка, на адрес: град Шумен, ул. "****" № 3, вх. 1, ет. 3, ап. 9.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата Б. Х. С. с ЕГН ***** с детето Б. Б. Х., роден на *** г., с ЕГН *****, както следва:

- всяка втора и четвърта седмица от месеца, за периода от 10.00 часа в събота до 17.00 часа в неделя /с преспиване/;
- по 20 дни през лятото - еднократно или два пъти за по 10 дни, което време да не съвпада с времето, през което майката ползва редовния си платен годишен отпуск;
- по 2 дни, с преспиване, през Новогодишните празници за периода от 30.12. до 02.01., включително;
- първата половина от пролетната /великденска/ ваканция през всяка четна година, втората половина през всяка нечетна година;
- по един ден за религиозните празници Рамазан Байрам и Курбан Байрам, като при изпълнение на определения режим на лични отношения с детето, бащата следва да взема и връща същото от/в жилището, което обитава със своята майка.

ОСЪЖДА Б. Х. С. с ЕГН ***** да заплаща месечна издръжка за малолетното дете - Б. Б. Х., роден на *** г., с ЕГН *****, чрез неговата майка и законен представител, в размер на 320 - /триста и двадесет/ лева, с падеж 1 - во число на текущия месец, по банкова сметка в „Банка ДСК“ АД с IBAN: BC 78 STSA *** ** 40, BIC: STSABGSF, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, считано от датата на подаване на иска в съда - 28.11.2023 г., до настъпването на законовите основания за изменение или прекратяване на същата.

2. Упражняването на родителските права върху роденото от брака малолетно дете Б. Б. Х., родена на *** г., с ЕГН ***** да се предоставят на неговата майка - К. С. С. с ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето при, неговата майка, на адрес: град Шумен, община Шумен, област Шумен. ул. "****" № 3, вх. 1, ет. 3, ап. 9.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата Б. Х. С. с ЕГН ***** с детето Б. Б. Х., родена на *** г., с ЕГН *****, както следва:

- всяка втора и четвърта седмица от месеца, за периода от 10.00 часа в събота до 17.00 часа в неделя /с преспиване/;
- по 20 дни през лятото - еднократно или два пъти за по 10 - /десет/ дни, което време да не съвпада с времето, през което майката ползва редовния си платен годишен отпуск;
- по 2 /два/ дни, с преспиване, през Новогодишните празници за периода от 30.12. до 02.01. включително;
- първата половина от пролетната /великденска/ ваканция през всяка четна година, втората половина през всяка нечетна година;
- по един ден за религиозните празници Рамазан Байрам и Курбан Байрам, като при изпълнение на определения режим на лични отношения с детето, бащата следва да взема и връща същото от/в жилището, което обитава със своята майка.

ОСЪЖДА Б. Х. С. с ЕГН ***** да заплаща месечна издръжка за малолетното дете - Б. Б. Х., родена на *** г., с ЕГН *****, чрез неговата майка и законен представител, в размер на 280 - /двеста и осемдесет/ лева, с падеж 1 - во число на текущия месец, по банкова сметка в „Банка ДСК“ АД с IBAN: BC 78 STSA *** ** 40, BIC: STSABGSF, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, считано от датата на подаване на иска в съда - 28.11.2023 г., до настъпването на законовите основания за изменение или прекратяване на същата.

III. СЕМЕЙНОТО ЖИЛИЩЕ, представляващо съпругеска имуществена общност, находящо се по административен адрес в град Шумен, община Шумен, област Шумен, ул. "****" № 3, вх. 1, ет. 3, ап. 9 е напуснато от молителя и след прекратяване на брака, същото се предоставя за ползване на ишцата и децата.

IV. ФАМИЛНО ИМЕ

След прекратяване на брака съпругата възстановява предбрачното си фамилно име - „О.“.

ОТХВЪРЛЯ в останалата им част исковите претенции предявени с исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ окончателна държавна такса по делото в размер на 50,00 /петдесет/ лв.

ОСЪЖДА Б. Х. С. с ЕГН *****, с адрес град Шумен, ул. "****" № 3, вх.1, ет.3, ап.9 да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд – Шумен, сумата от 25,00 лева, представляваща държавна такса при решаване на делото, държавна такса върху присъдената издръжка в размер на 864,00 лева, както и 5,00 лв. държавна такса, в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

ОСЪЖДА Б. Х. С. с ЕГН *****, с адрес град Шумен, община Шумен, област Шумен, ул. "****" № 3, вх. 1, ет. 3, ап. 9 да заплати на К. С. С. с ЕГН ***** сумата от 1225,00 лева, представляваща сторените по делото разноски.

ПОСТАНОВЯВА предварително изпълнение на решението, в частта относно присъдената издръжка, на основание чл. 242, ал. 1 ГПК.

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчването му от страните пред Окръжен съд - Шумен.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____