

# ПРОТОКОЛ

№ 684

гр. Пазарджик, 28.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Частно  
гражданско дело № 20245220100540 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Молителят С. Н., редовно и своевременно призован, не се явява.  
Представява се от адв. П..

Не се явява представител за ответната страна – ЗК „\*\*“ АД – редовно и  
своевременно призована.

Явява се вещото лице Г. К..

АДВ. П.: - Да се даде ход на делото.

Съдът, на основание чл. 142, ал. 1 от ГПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

**И ГО ДОКЛАДВА:**

Производството е по чл. 207 от ГПК.

Образувано е по молба за обезпечение на доказателства подадена от С.  
П. Н. от гр. Пазарджик. Молителят твърди, че е собственик на поземлен имот,  
който е увреден от пътно транспортно произшествие по вина на водач на  
МПС, чиято гражданска отговорност е застрахована при ответното  
дружество. Твърди, че възнамерява да предяви пряк иск срещу застрахователя  
за изплащане на застрахователно обезщетение. В тази връзка моли да  
обезпечи необходимите доказателства чрез съдебно-техническа и оценъчна  
експертиза, която да опише щетите и да оцени разходите за тяхното

отстраняване.

Ответникът по молбата не е изразил становище.

АДВ. П.: - Поддържа молбата.

Съдът ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило заключение на допусната съдебно-техническа и оценъчна експертиза, което е депозирано от вещото лице Г. К. К. на 19.03.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

Г. К. К.: - на 69 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан без родствени и служебни връзки със страните по делото.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

В.Л. К.: - Поддържам заключението, което съм представил. Представям справка – декларация към същото.

АДВ. П.: - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

В.Л. К.: - Обаче искам да кажа няколко думи. Представил съм три броя строително разрешение, протокол за строителна линия, проектът, по които е изпълнен проектът е с трасировъчни данни, моля да ги приемете като доказателство.

Съдът счита, че ще следва да се приеме заключението на съдебно-техническата и оценъчна експертиза, тъй като е обосновано и дава изчерпателен отговор на поставените въпроси, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението депозирано от вещото лице Г. К. на 19.03.2024 г., ведно с приложените към него строителни книжа.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лева, което да се изплати от внесения депозит, съгласно представената справка-декларация.

АДВ. П.: - Нямам искания. Представям договор за правна защита и съдействие, и списък на разноските.

Съдът като съобрази, че поисканите доказателства са обезпечени, намира, че предметът на делото е изчерпан, поради което производството по

делото следва да се прекрати, и затова

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д. № 540/2024 г. по описа на Районен съд Пазарджик.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Окръжен съд Пазарджик в едноседмичен срок, който за молителя тече от днес, а за ответника от връчване на съобщението.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_