

РЕШЕНИЕ

№ 171

гр. Русе, 21.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Венцислав Д. Василев

при участието на секретаря Юлия К. Острева
като разгледа докладваното от Венцислав Д. Василев Административно наказателно дело № 20244520200560 по описа за 2024 година

Производството е по чл.4 от Указа за борба с дребното хулиганство.

Против нарушителя С. С. А. е съставен акт за констатиране проява на дребно хулиганство от органите на МВР РУ- Сливо поле при ОД на МВР – Русе, за това, че на 20.03.2024г. в с.Малко Враново извършил непристойни действия, нарушаващи обществения ред и изразяващи се в това, че на улица в селото блъснал полицейския служител Т. Ц..

Районна прокуратура-Русе не изпраща представител.

Нарушителят се явява в съдебно заседание с упълномощен защитник. Той се признава за виновен и изразява съжаление за извършеното, включително се извинява публично на пострадалия.

След преценка на събраните по делото доказателства съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Нарушителят С. С. А. е български гражданин, неженен, неосъждан, не работи, с основно образование, ЕГН: *****.

Нарушителят и баща му живеели в къща в с.Малко Враново, като на 20.03.2024г. по обяд били в дома си. В съседната къща около 15,00ч. възникнал пожар. Двамата предприели действия по гасене, като успели да изведат и възрастната самотно живееща жена там. Бил подаден сигнал на ЕЕН

112, като първо били изпратени полицейски служители, а впоследствие пристигнали и пожарникари. Тъй като бащата на нарушителя решил, че пристигането на полиция и пожарникари се забавило, той започнал да ги обижда, като вниманието и обидите му се съсредоточили основно към св.Д. Й.. С оглед евентуална помощ на колегата си към тях тръгнал св.Т. Ц.. С цел да му попречи в това му намерение, респ. по този начин да предпази баща си, пред него застанал нарушителят, като леко блъснал в гърдите полицейския служител.

По тази причина срещу нарушителя бил съставен акт за констатиране проява на дребно хулиганство, въз основа на който било образувано настоящото производство.

Изложената фактическа обстановка съдът намира за установена според всички събрани по делото доказателства съдържащи се в обясненията на нарушителя, показанията на свидетелите – полицейските служители Д. Й., Т. Ц., С. Г., Т. Д., писмените доказателства и доказателствени средства: акт за констатиране проява на дребно хулиганство, писмени показания от свидетели, докладна записка, справка за съдимост.

Всички доказателства поотделно и в тяхната съвкупност налагат следните правни изводи:

От обективна страна нарушителят С. С. А. е осъществил състав на адм.нарушение дребно хулиганство по смисъла на чл.1 ал.2 от УБДХ, тъй като на 20.03.2024г. в с.Малко Враново извършил непристойни действия, нарушаващи обществения ред и изразяващи се в това, че на улица в селото блъснал полицейския служител Т. Ц..

От субективна страна деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл. Нарушителят е съзнавал противоправния характер на извършеното нарушение и запретеността му и е искал настъпването на последиците му – нарушаване на обществения ред и спокойствие и нормите на приличие в обществото.

Доказателствата за това са безспорни и безпротиворечиви и се подкрепят от всички доказателства по делото. Показанията на всички свидетели са напълно идентични и с обща насоченост. Показанията им не се оспорват от нарушителя, който в съдебно заседание изразява съжаление за стореното и се

извинява както на пострадалия, така и на всички останали полицейски служители.

Съдът намира, че безспорно с това си поведение нарушителят е нарушил обществения ред и спокойствие. С оглед на изложеното съдът намира, че нарушителят следва да бъде признат за виновен в извършване на проява на дребно хулиганство и да му се наложи административно наказание, предвидено в чл.1 ал.1 от УБДХ.

При определяне вида на наказанието и индивидуализацията му по отношение на нарушителя С. А. съдът отчита, като смекчаващи вината обстоятелства добрите характеристични данни, липсата на минали осъждания, изразеното съжаление за извършеното, което по преценка на съда е искрено, и публичното извинение към пострадалия, а и към всички останали полицейски служители. В тази връзка следва да се посочи, също че отблъскването на полицейския служител е било с изключително ниска интензивност, еднократно, несъпроводено с обидни и заплашителни думи и прекратено незабавно след извършването му и то от собствена мотивация. Като отегчаващо вината обстоятелство съдът отчита факта, че нарушението е извършено пред множество свидетели.

При това положение и на основание чл.1 ал.1 вр.чл.9 ал.2 от УБДХ вр.чл.12 от ЗАНН съдът намира, че подходящото по вид наказание за нарушителя е „глоба,, в размер на 300 лв.

Въз основа на тези обстоятелства и по изложените по-горе съображения съдът определя за нарушителя С. А. наказание „глоба” в размер на 300 лв. Съдът намира, че това наказание се явява съразмерна санкция спрямо конкретната проява и личността на нарушителя най-вече с оглед личната превенция. С налагането на така определеното наказание последният ще има възможност да преосмисли постъпката си и да съобрази за бъдеще поведението си със зачитане на общоприетите норми за приличие в обществото и спазване на обществения ред и спокойствие, а също така ще му се даде възможност да се превъзпита към спазване на установения правен ред.

Мотивиран така и на основание чл.1 ал.1 вр.чл.6 ал.1 б.”а” от УБДХ, съдът :

РЕШИ:

Признава за виновен С. С. А., тъй като на 20.03.2024г. в с.Малко Враново извършил непристойни действия, нарушаващи обществения ред и изразяващи се в това, че на улица в селото блъснал полицейския служител Т. Ц., с което е осъществил състав на адм. нарушение дребно хулиганство по см. на чл.1 ал.2 от УБДХ и му налага наказание „глоба“ в размер на 300 лв.

Решението подлежи на обжалване пред Русенския Окръжен съд в срок от 24 часа, считано от 14,27 часа днес.

Съдия при Районен съд – Русе: _____