

РЕШЕНИЕ

№ 41

гр. Перник, 13.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Валери М. Ненков

при участието на секретаря Биляна П. Миткова
като разгледа докладваното от Валери М. Ненков Административно наказателно дело № 20211720201375 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН

Образувано е по Жалба на Ц. М. З.-ЕГН *****/от гр.Перник/, против Наказателно постановление № 21-1158-002294/14.VII.2021год. на Началник сектор ПП-КАТ-ОДП-Перник с което на жалбоподателя е наложено следното наказание: **“Глоба”** в размер на 200лв. на осн. чл.178Д от ЗДвП за извършено нарушение по чл.98 ал.2 т.4 от ЗДвП, затова че на **02.III.2021г.** в 00,55ч. в гр.Перник/на ул.“Отец Паисий“, срещу Бл.24/при извършена проверка на л.а „Киа Пиканто“ рег. № *** се установи,че водача извършва нарушение паркира на място точно определено за паркиране на хора с трайни увреждания и сигнализирано с Пътен знак Д 21,като в МПС НЕ е установихме наличието на Карта за преференциално паркиране на ППС превозващи хора с трайни увреждания поставени на предно челно стъкло или на друго видимо място.

АУАН е съставен във връзка с Решение на Окръжна прокуратура рег. № 815/2021г. от дата 25.III.2021г.

В жалбата и с.з се изтъкват, доводи за неправилност на наложеното наказание и липса на доказателства, относно вмененото нарушение, като се иска отмяна на НП.

Въззиваемата страна редовно призована, представител НЕ изпраща.

Пернишки районен съд, като съобрази доказателствата събрани по делото, както и предвид становищата на страните по реда на чл. 14 и 18 от НПК, намира за

установено следното:

Жалбата е подадена в срок по чл.59 ал. 2 от ЗАНН от надлежно легитимирано лице с правен интерес и е допустима, а разгледана по същество е основателна.

С Акт Серия GA № 386586/10.VI.2021год./Типов номер/ на Н. Й. М. е посочено, че Ц. М. З.-ЕГН ***** на **02.III.2021г.** в 00,55ч. в гр.Перник/на ул.“Отец Паисий“, срещу Бл.24/при извършена проверка на л.а „Киа Пиканто“ рег. № *** се установи,че водача извършва нарушение паркира на място точно определено за паркиране на хора с трайни увреждания и сигнализирано с Пътен знак Д 21,като в МПС НЕ е установихме наличието на Карта за преференциално паркиране на ППС превозващи хора с трайни увреждания поставени на предно челно стъкло или на друго видимо място-нарушение на чл.98 ал.2 т.4 от ЗДвП/**чл.98.(1)**Престоят и паркирането са забранени:1. на място, където превозното средство създава опасност или е пречка за движението или закрива от другите участници в движението пътен знак или сигнал;2. до престояващо или паркирано пътно превозно средство от страната на движението;3. в тунели и подлезии, на мостове, надлези, стеснени участъци от пътя и в участъци с ограничена видимост;4. върху трамвайни и железопътни линии или в такава близост до тях, която може да затрудни движението на релсовите превозни средства;5. на пешеходни или велосипедни пътеки и на разстояние, по-малко от 5 метра преди тях;6. на кръстовище и на по-малко от 5 метра от тях;7. на платното за движение, където разстоянието между пътното превозно средство и пътната маркировка, забранена за пресичане, е по-малко от 3 метра или с пътен знак е забранено изпреварването;8. върху пътна лента, предназначена за движение на бавнодвижещи се пътни превозни средства, обозначена с пътен знак. **(2) Освен в посочените в ал.1 случаи паркирането е забранено:**1. пред входовете на паркове, театри, кина, предприятия, както и на други места, където е възможно да влизат или да излизат пътни превозни средства;2. на платното за движение и на тротоара непосредствено пред входовете на жилищни сгради и гаражи, когато това затруднява достъпа до тях;3. на спирките на превозните средства от редовните линии за обществен превоз на пътници ; **4. на места, определени за хора с трайни увреждания;** 5. на пътя - за регистрирани пътни превозни средства, свидетелството за регистрация на които е отнето или върнато в Министерството на вътрешните работи;6. пред входовете и на прилежащите тротоари на детските заведения и училищата./

Във основа на горепосоченият Акт е издадено Наказателно постановление № 21-1158-002294/14.VII.2021год. на Началник сектор ПП-КАТ-ОДП-Перник с което на жалбоподателя е наложено следното наказание: **“Глоба”** в размер на 200лв. на осн. чл.178Д от ЗДвП/**чл.178д.** Наказва се с глоба в размер 200лв. лице, което, без да има това право, паркира на място, определено за превозно средство, обслужващо хора с трайни увреждания, или за превозно средство, приспособено и управлявано от хора с трайни увреждания/ за извършено нарушение по чл.98 ал.2 т.4 от ЗДвП.

Жалбоподателя се явява лично в с.з.

Свидетелите по акта: Н. Й. М. и М. СТ. К. се явяват в съдебно заседание,като поддържат АУАН и изложената в него фактическа обстановка.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Производството, предмет на настоящето разглеждане е от административно наказателен характер при което е необходимо да се установи дали е деяние, същото представлява ли административно нарушение по смисъла на чл.6 от ЗАНН, ако да-извършено ли е от посоченото в акта лице и извършено ли е виновно-предпоставките са абсолютни, като тежестта на доказване лежи върху административно наказващия орган.

Задължително, кумулативно условие е спазването на процесуалните правила по чл.42 от ЗАНН /още повече ако евентуални нарушения в акта не могат да се преодолеят по реда на чл.53 ал. 2 от ЗАНН/, както и правилата по чл.57 ал.1 ЗАНН, каквито в конкретния случай, процесуални нарушения по издаване на акта за административно нарушение и НП, водещи до съществено засягане правото на защита на жалбоподателя се установиха и ще се разгледат по долу.

Съставянето на актове за извършеното административно нарушение е основополагащ елемент от всяко административно производство. Това е дейност от процесуално естество от чието добросъвестно и законосъобразно осъществяване зависи в голяма степен ефективността на последващата юрисдикционна-наказателна дейност на административно наказващия орган.

Чрез съставения акт се сезира оторизирания административно наказателен орган със съответния административно наказателен спор и се иска от него да се произнесе по същия, като се внася твърдение, че е налице виновно извършено административно нарушение от определен вид, който по силата на разпоредбата на чл.189 ал.2 от ЗДвП /конкретно касаещи ЗДвП/ е с меродавна доказателствена сила до доказване на противното.

Абсолютно задължително е и в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление административното нарушение, което е вменено във вина на нарушителя и за което той е санкциониран да бъде описано точно, прецизно и разбираемо, както и да съдържа всички обективни и субективни признаци на посочената, като нарушена норма от съответния нормативен акт.

Също така следва да съществува правно единство между описаното, като нарушение текстово и цифрово в акта и в наказателното постановление.

Не на последно място съставеният акт за установяване на административно нарушение, следва да съдържа всички реквизити, посочени в чл.42 от ЗАНН /”чл.42.Актът за установяване на административното нарушение трябва да съдържа:1. собственото, бащиното и фамилното име на съставителя и длъжността му;2. датата на съставяне на акта; 3. датата и мястото на извършване на нарушението; **4. описание на нарушението и обстоятелствата, при които е било извършено; 5. законните разпоредби, които са нарушени;**6. собственото, бащиното и фамилното име и възрастта на нарушителя, точния му адрес и местоработата, единен граждански номер;7. имената и точните адреси на свидетелите, единен граждански номер;8. обясненията или възраженията на нарушителя, ако е направил такива;9. (доп. - ДВ, бр. 59 от 1992 г.) имената и точните адреси на лицата, които са претърпели имуществени вреди от нарушението, единен граждански номер;10. опис на писмените материали и на иззетите вещи, ако има такива, и кому са поверени за пазене.”/.

Издаденото въз основа на него наказателно постановление е необходимо да съдържа реквизитите, посочени в чл.57 от ЗАНН/”**чл.57.(1)**Наказателното постановление трябва да съдържа:1. собственото, бащиното и фамилното име и длъжността на лицето, което го е издало; 2. датата на издаването и номерата на постановлението;3. датата на акта, въз основа на който се издава, и името, длъжността и местослуженето на актосъставителя;4. собственото, бащиното и фамилното име на нарушителя и точния му адрес, единен граждански номер; **5. описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено, както и на доказателствата, които го потвърждават; 6.законните разпоредби, които са били нарушени виновно;**7. вида и размера на наказанието;8. вещите, които се отнемат в полза на държавата;9. размера на обезщетението и на кого следва да се заплати;10. дали наказателното постановление подлежи на обжалване, в какъв срок и пред кой съд”/ и да бъде издадено от компетентен орган /Заповед № 8121з-515/14.V.2018год/.

В съответствие с разпоредбата на чл.43 ал.1 от ЗАНН актът е подписан от актосъставителя както и от свидетеля по акта. Предявен е на нарушителя за запознаване с неговото съдържание.

В графата му, предоставяща му възможност да даде обяснения по нарушението да изложи възражения,**НЕ** се установиха конкретни такива.

Последващата втора възможност за излагане евентуални възражения, законодателя е предоставил на евентуалния нарушител в разпоредбата на чл.44 от ЗАНН /**чл.44. (1) Освен възраженията при съставяне на акта в тридневен срок от подписването му нарушителят може да направи и писмени възражения по него. (2)** Когато във възраженията си нарушителят посочи писмени или веществени доказателства, те трябва да бъдат събрани служебно, доколкото това е възможно./ от която същия **НЕ** се е възползвал.

При спазване на разпоредбата на чл.43 ал.5 от ЗАНН на нарушителя е връчен препис от акта срещу разписка.

Съдът, извършвайки служебна проверка на съставения акт за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление направи следните правни изводи:

Относно нарушението за което на жалбоподателя е наложено наказание“Глоба” в размер на 200лв. на осн. чл.178Д от ЗДвП/**чл.178д.** Наказва се с глоба в размер 200лв. лице, което, без да има това право, паркира на място, определено за превозно средство, обслужващо хора с трайни увреждания, или за превозно средство, приспособено и управлявано от хора с трайни увреждания/ за извършено нарушение по чл.98 ал.2 т.4 от ЗДвП/**чл.98.(1)**Престоят и паркирането са забранени:..... **(2) Освен в посочените в ал.1 случаи паркирането е забранено:..... 4. на места, определени за хора с трайни увреждания;...../**, като е изложена фактическа обстановка/..... на **02.III.2021г. в 00,55ч. в**

гр.Перник/на ул.“Отец Паисий“, срещу Бл.24/при извършена проверка на л.а „Киа Пиканто“ рег. № *** се установи,че водача извършва нарушение паркира на място точно определено за паркиране на хора с трайни увреждания и сигнализирано с Пътен знак Д 21,като в МПС НЕ е установихме наличието на Карта за преференциално паркиране на ППС превозващи хора с трайни увреждания поставени на предно челно стъкло или на друго видимо място...../, състава приема,че са налице съществени процесуални нарушения,довели до незаконосъобразност на постановения санкционен акт предвид следното:

I.Видно от посочената в АУАН фактология,жалбоподателката е санкционирана за извършено нарушение по чл.98 ал.2 т.4 от ЗДвП/**чл.98..... (2) Освен в посочените в ал.1 случаи паркирането е забранено:.....4. на места, определени за хора с трайни увреждания;...../**

II.Видно от приложените по делото писмени доказателства: Карта на инвалид-л.6 и Експертно Решение-л.7 на името на жалбоподателката, същата е лице с трайни увреждания т.е със изискуемите предпоставки да ползва инвалидно парко-място,което прави извършеното от същата за несъставомерно по визирания състав респ. не е налице нарушение от нейна страна в който смисъл наложената санкция в процесното НП е незаконосъобразна и следва да бъде отменена, а от тук и самото НП.

Предвид изложените съображения процесното НП следва да бъде отменено, като незаконосъобразно и неправилно.

С оглед гореизложеното осн. чл.63 ал. 1 от ЗАНН

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА Наказателно постановление № 21-1158-002294/14.VII.2021год. на Началник сектор ПП-КАТ-ОДП-Перник с което на жалбоподателя Ц. М. З.-ЕГН ***** е наложено следното наказание: “Глоба” в размер на 200лв. на осн. чл.178Д от ЗДвП за извършено нарушение по чл.98 ал.2 т.4 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване, по реда на Административно процесуалния кодекс-Глава XII, пред Пернишки Административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Перник: _____