

ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. П , 20.05.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П в публично заседание на двадесети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

| | |
|--------------|---------------------------|
| Председател: | Александър Л. Александров |
| Съдебни | ФЕЙЗИ АХМЕД АЛИШ |
| заседатели: | ШЕРМИН РЕМЗИЕВА |
| | РАДЕВА |

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова и прокурора Васил Малинов Малинов (ОП-П)
Сложи за разглеждане докладваното от Александър Л. Александров Наказателно дело от общ характер № 20215200200234 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Явява се лично подсъдимият Х. Т. А., редовно призован, и с адв. П.П., редовно упълномощен.

За Окръжна прокуратура – П се явява прокурор М..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Не постъпиха искания за отвод на съдебния състав, съдебния секретар и прокурора.

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Х. Т. А. - роден на 02.02.1997 г. в гр. П, живущ в гр. П, българин,

български гражданин, неженен, с основно образование, безработен, осъждан, с ЕГН *****. Получил препис от обвинителният акт преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

На подсъдимия се разясниха правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97, чл. 115, ал. 3 и ал. 4, чл. 274 от НПК, както и възможността за съкратено съдебно следствие и сключване на споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

С оглед изявлението на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: По въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК становището ми е следното: Делото е подсъдно на Окръжен съд – П, с оглед повдигнатото обвинение. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Няма допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила и същите да ограничават правата на обвиняемия. Що се касае до разглеждане на делото по реда на особените правила, налице е възможност за сключване на споразумение или разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК. Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател. Не са налице основания за назначаване на резервни защитници, преводачи или тълковници, или да се извършват съдебно-следствени действия по делегация. На този етап не се налага изменение на мярката за процесуална принуда. Нови доказателства няма да соча.

АДВ. П.: Делото е подсъдно на Окръжен съд – П. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Няма допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила

и същите да ограничават правата на подзащитния ми. Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател. Не са налице основания за назначаване на резервни защитници, преводачи или тълковници, или да се извършват съдебно-следствени действия по делегация. На този етап не се налага изменение на мярката за процесуална принуда. Нови доказателства няма да соча. Предлагам на прокуратурата да сключим споразумение, като на подзащитния ми бъде наложено наказание в размер на три години лишаване от свобода.

По въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които следва да се обсъдят, се взе становище както от прокурора, така и от защитата на подсъдимия.

Делото е подсъдно на Окръжен съд – П с оглед внесения обвинителен акт и разпоредбата на чл. 35, ал. 2 от НПК, която сочи делата за кои престъпления са подсъдни като първа инстанция на Окръжен съд, а Окръжен съд – П е компетентен, съгласно разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от НПК.

Настоящият състав на съда счита, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Съдът счита, че не са налице допуснати от прокурора съществени нарушения на процесуалните правила, свързани с изготвянето на обвинителния акт, по който е образувано настоящото дело. Настоящият обвинителен акт отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК.

Не са налице съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, и които да са дали основание за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора.

Налице е искане от защитата за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК. Внесено е споразумение, подписано от прокурора, защитника и подсъдимия.

Не се налага привличането на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач, тълковник или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Съдът, при извършване на служебна проверка, не констатира допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да налагат връщане на делото на прокурора за отстраняването им, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ НЕ КОНСТАТИРА допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪД. ЗАСЕДАТЕЛИ: 1

2.

Предоставя се възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението:

ПРОКУРОРЪТ: На обвиняемия Х. Т. А. е повдигнато обвинение за това, че на 25.01.2021 г., в с. Ч, общ. П, при условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал. 1 от ЗКНВП, е държал в себе си и в лек автомобил „Р.Е.“, собственост на Х.Т. А. от с. Ч, с цел разпространение, високорисково наркотично вещество – марихуана, на различно място, с различно тегло, в различни разфасовки и различно съдържание на активния компонент тетрахидроканабинол, а именно: марихуана, с тегло 4,78 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 10,8 тегловни %, на стойност 28,68 лв., марихуана, с тегло 104,77 гр. със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 11,1 тегловни %, на стойност 628,62 лв., марихуана, с общо тегло 9,18 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 8,2 тегловни % , на стойност 55,08 лв., всичко с

общо тегло 118,73 грама, на обща стойност 712,38 лева, (седемстотин и дванадесет лева и 38 ст.), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, както следва: На 25.01.2021 г., на ул. „Т“ пред № 4, в с. Ч, общ. П, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал. 1 от ЗКНВП, е държал в себе си, с цел разпространение, високорисково наркотично вещество — марихуана, с тегло 4,78 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 10,8 тегловни %, съдържаща се в полиетиленово топче, на стойност 28,68 лв. по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството. На 25.01.2021 г. в лек автомобил марка „Р.Е.“ с рег. ***** находящ се на ул. „20-ва“ в с. Ч, общ. П, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал. 1 от ЗКНВП, е държал с цел разпространение, високорисково наркотично вещество - марихуана, на различни места, с различно тегло и различно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол, а именно марихуана, с тегло 104,77 гр. със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 11,1 тегловни %, на стойност 628,62 лв., намираща се жълта полиетиленова чанта под предна дясна седалка на горния автомобил и марихуана, с общо тегло 9,18 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 8,2 тегловни % , на стойност 55,08 лв., намираща се кутия от цигари „Marlboro“, поставена в заден ляв подкалник на горния автомобил - престъпление по чл. 354а, ал. 2, изпр. 2-ро, т. 4 от НК във връзка с ал. 1 от НК във връзка с чл. 29, ал. 1 б. „б“ от НК във връзка с чл. 26, ал. 1 НК.

ПОДС. А.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението.

АДВ. П.: Поддържам споразумението.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между подсъдимия Х. Т. А., защитникът му адв. П.Т. П. и Окръжна прокуратура – П, по силата на което:

1. Подс. **Х.Т. А.** се признава за виновен в това, че на 25.01.2021 г., в с.Ч, общ. П, при условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал. 1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите - (ЗКНВП), е държал в себе си и в л.а. "Р.Е." с рег. ***** собственост на Х.Т. А. от с. Ч, с цел разпространение, високорисково наркотично вещество - марихуана, на различно място, с различно тегло, в различни разфасовки и различно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол, а именно: марихуана, с тегло 4,78 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 10,8 тегловни %, на стойност 28,68лв., марихуана, с тегло 104,77 гр. със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 11,1 тегловни %, на стойност 628,62 лв., марихуана, с общо тегло 9,18 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 8,2 тегловни % , на стойност 55,08 лв., всичко с общо тегло 118,73 грама, на обща стойност 712,38 лева, (седемстотин и дванадесет лева и 38 ст.), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, както следва:

На 25.01.2021 г., на ул. „Т“ пред № 4, в с.Ч, общ. П, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал.1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите - (ЗКНВП), е държал в себе си, с цел разпространение, високорисково наркотично вещество — марихуана, с тегло 4,78 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 10,8 тегловни %, съдържаща се в полиетиленово топче, на стойност 28,68 лв. по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството.

На 25.01.2021 г. в лек автомобил марка "Р.Е." с рег. ***** находящ се на ул. „20-ва“ в с. Ч, общ. П, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал. 1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите - (ЗКНВП), е държал с цел разпространение, високорисково наркотично вещество - марихуана, на различни места, с различно тегло и различно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол, а именно:

- марихуана, с тегло 104,77 гр. със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 11,1 тегловни %, на стойност 628,62 лв., намираща се жълта полиетиленова чанта под предна дясна седалка на горния автомобил и
- марихуана, с общо тегло 9,18 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 8,2 тегловни % , на стойност 55,08 лв., намираща се кутия от цигари „Mariboro“, поставена в заден ляв подкалник на горния автомобил - престъпление по чл. 354а, ал.2 изр. 2-ро, т.4 НК във вр. с ал.1 НК във вр. с чл. 29 ал. 1 б. „б“ от НК във вр. с чл. 26 ал. 1 НК.

От престъплението не са настъпили имуществени вреди.

2. Подс. **Х. Т. А.** с ЕГН ***** се съгласява за извършеното от него по чл. 354а, ал.2 изр. 2-ро, т.4 НК във вр. с ал.1 НК във вр. с чл. 29 ал. 1 б. „б“ от НК във вр. с чл. 26 ал. 1 НК, да му бъде наложено наказание от **3 години лишаване от свобода, при строг режим.**

2.2.Кумулативно да се наложи и глоба в размер на 10 000 /десет хиляда/ лева.

3. Веществени доказателства - 114,7 грама остатък марихуана след изследването - налично в ЦМУ – София, с приемо - предавателен протокол от 2021 г. да се унищожат при условията и по реда на ЗКНВП - опаковки, празна кутия от цигари и жълта на цвят полиетиленова чантичка - всички на съхранение при домакина на ОСЛО в ОП П да се унищожат

4. **На Х. Т. А.** да се възложат разходите за извършена по досъдебното производство химическа експертиза, която е на стойност **152.55 лева**, в полза на ОД МВР П.

На подсъдимия **Х. Т. А.** са разяснени правата и последиците от сключване на настоящето споразумение от защитника и прокурора. Същият е декларирал, че е наясно с тях и се отказва от съдебно разследване на делото по общия ред, което ще потвърди и пред съда

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

(Х. Т. А.)

ПРОКУРОР:

(В.М.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. П Т. П.)

Съдът намира, че така постигнатото споразумение следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 384, ал. 1 във връзка с чл. 382, ал. 7, ал. 9 във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Определението на съда е окончателно.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 234/2021 г. по описа на Окръжен съд – П.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Задържане под стража“, взета по отношение на подсъдимия Х. Т. А..

Определението по мярката за неотклонение може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪД. ЗАСЕДАТЕЛИ: 1

2.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____