

ПРОТОКОЛ

№ 29

гр. Севлиево, 02.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станислав Ив. Цветков

при участието на секретаря Рефузе Як. Османова
и прокурора М. В. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Станислав Ив. Цветков Наказателно дело от общ характер № 20234230200223 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. И. Н., редовно призован, се явява лично и с адв. И. Г. с пълномощно от 30.05.2023 г.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГАБРОВО, ТО – Севлиево, се явява прокурор М. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ не се явява.

Съдът докладва, че по делото е постъпила молба от свид. Ц. К. Ц., с която уведомява съда, че няма възможност да се яви в с.з., тъй като ползва платен годишен отпуск и се намира извън страната.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и 275 от НПК - на отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря, правото им да правят нови искания и да възразяват срещу разпита на свидетеля, на подсъдимия правата му по чл. 15 и 55 от НПК и даде думата на страните за становище по хода на делото.

ПРОКУРОР М. Д.: Да се даде ход на делото. Нямам възражения против състава на съда и съдебния секретар. Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение, което представяме и моля съдът след като се запознае с текста на споразумението да осъществи процедурата по реда на особените правила и да одобри постигнатото споразумение.

АДВ. И. Г.: Да се даде ход на делото. Нямам възражения против

състава на съда, прокурора и съдебния секретар. Нямам искания по доказателствата. Действително постигнахме споразумение с представителя на обвинението, което моля да одобрите.

ПОДС. Д. Н.: Да се даде ход на делото.

Не постъпиха възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

Съдът счита, че са налице изискванията за даване ход, като с оглед изявленията на страните съдът на осн. чл. 271 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на чл. 384 във вр. с чл. 382 и сл.от НПК.

Проверява самоличността на явилите се лица:

На подсъдимия:

Д. И. Н. -

ПОДС. Д. Н.: Получил съм препис от обвинителния акт преди три дни.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен по него, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДС. Д. Н.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по така предявеното ми обвинение. Запознат съм със съдържанието на споразумението, съгласен съм с него и съм го подписал доброволно. Разбирам, че ще има силата на присъда с всичките нейни последици така, както ми бяха разяснени от моя защитник. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР М. Д.: Поддържам споразумението в този вид и моля да го одобрите.

АДВ. И. Г.: Поддържам споразумението и аз.

ПОДС. Д. Н.: Съгласен съм споразумението да бъде одобрено така.

Съдът, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между прокурор М. Д. и адвокат И. Г., като защитник на подсъдимия Д. И. Н., както следва:

Подсъдимият Д. И. Н., се признава за ВИНОВЕН в това, че 22.05.2023г. в 22:40 ч. в гр.Севлиево, по ул. „Никола Д.Петков“ в посока ж.к. „Митко Палаузов“ до магазин „Рай“ управлява моторно превозно средство лек автомобил марка „Хюндай“, модел „Матрикс“ с рег. № ***, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно – 1.29 на хиляда установено по надлежния ред – чрез химически анализ на кръвната проба, отразен в протокол за извършена химическа експертиза № 311/ 2023г. на НТЛ-ОДМВР гр. Габрово - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Престъплението по чл.343б, ал.1 от НК е извършено при форма на вина - пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал.2 от НК.

На основание чл.381, ал.5, т.2 и ал.4 от НПК (при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, съобразно целите визирани в чл. 36 от НК):

За извършеното от подсъдимия Д. И. Н. престъпление по чл.343б, ал.1 от НК да бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 4 (ЧЕТИРИ) месеца и ГЛОБА в размер на 100 (сто) лева.**

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия наказание „Лишаване от свобода“ в размер на **4 (ЧЕТИРИ) месеца** следва да бъде **отложено с изпитателен срок от 3 (три) години.**

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимия Д. И. Н. следва да бъде наложено и наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“ за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.**

На основание чл. 59, ал. 4 от НК, от наложеното наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 6 /шест/ месеца, следва да бъде приспаднато времето, през което подсъдимият Д. И. Н. е бил лишен от това право по административен ред, считано от 21.06.2022г. със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-0341-000101/ 23.05.2023г. издадена от РУ гр.Севлиево.

Имуществени вреди от престъплението – не са причинени.

Веществени доказателства – не са приобщени.

Разноски по делото в размер на 49,65 лв. ще бъдат заплатени от подсъдимия по сметка на ОДМВР-Габрово.

Престъплението, за което се постига настоящото споразумение, не е сред визираните в чл. 381, ал. 2 НПК, за които производството по глава XXIX от НПК е недопустимо.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1. ПРОКУРОР:.....

/М. Д./

2. ЗАЩИТНИК:

/адв. И. Г./

3. ПОДСЪДИМ:.....

/Д. И. Н./

След подписване на споразумението от прокурор М. Д., адвокат И. Г. и подсъдимия Д. И. Н., съдът намира следното: Споразумението е законосъобразно и непротиворечащо на моралните норми. Престъплението, за което страните се споразумяват, не е изключено с разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъплението няма настъпили съставомерни имуществени вреди. Съдържанието на същото е съобразено с разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, за което подсъдимият се признава за виновен, е безспорно доказано предвид събраните по делото на досъдебното производство доказателства. Правилна е правната квалификация на деянието. Наказанието е съобразено както с извършеното престъпление, така и с личността на подсъдимия. Правилно е определен размерът на разноските.

По изложените съображения и на основание чл. 382 НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА представеното от Районна прокуратура – Габрово, ТО - Севлиево споразумение между прокурор М. Д. и адвокат И. Г., като защитник на подсъдимия Д. И. Н., съгласно което:

Подсъдимият Д. И. Н., се признава за ВИНОВЕН в това, че при форма на вината пряк умисъл на 22.05.2023 г. в 22:40 ч. в гр. Севлиево, по ул. „Никола Д.Петков“ в посока ж.к. „Митко Палаузов“ до магазин „Рай“ управлява моторно превозно средство лек автомобил марка „Хюндай“, модел „Матрикс“ с рег. № ***, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – 1,29 на хиляда, установено по надлежния ред – чрез химически анализ на кръвната проба, отразен, в протокол за извършена химическа експертиза № 311/ 2023 г. на НТЛ-ОДМВР гр. Габрово , с което е извършил престъпление, за което на чл. 343б, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК му се НАЛАГА наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, както и ГЛОБА в полза на държавата в размер на 100 лв. (Сто лева).**

На осн. чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на наложеното наказание лишаване от свобода, като ОПРЕДЕЛЯ на подс. Д. И. Н. ТРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от влизане на определението за одобряване на споразумението в сила.

На основание чл. 343г във вр. чл. 343б, ал. 1 във вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подс. Д. И. Н. се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА.**

На основание чл. 59, ал. 4 от НК ЗАЧИТА и ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Д. И. Н. е бил лишен от това право по административен ред със заповед за прилагане на принудителна административна мярка, считано от 23.05.2023 г.

ОСЪЖДА подсъдимия Д. И. Н., ЕГН *****, да заплати по сметка на ОДМВР-Габрово направените в хода на ДП разноски в размер на **49,65 лв. (Четиридесет и девет лева и 65 ст.)** за химическа експертиза, както и да заплати сумата от **5 лева (Пет лева)** за служебно издаване на изпълнителен лист, в случай че сумата не бъде внесена доброволно.

ЗАЛИЧАВА свид. Ц. Ц. от списъка на лицата за призоваване.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета на подсъдимия Д. И. Н. в хода на досъдебното производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 223/2023** г.
по описа на СевлиеВСки районен съд, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване или
протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:30
часа.

Съдия при Районен съд – Севлиево: _____

Секретар: _____