

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 703

гр. Бургас, 05.04.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и трета година в  
следния състав:

Председател: ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА

Съдебни Д. Р. Р.

заседатели: Д. Д. А.

при участието на секретаря КАЛИНА К. СЪБЕВА  
в присъствието на прокурора А. Г. П.  
като разгледа докладваното от ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА Частно наказателно  
дело № 20222120203970 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 434 и сл. НПК, образувано по постъпила  
молба от лицето П. А. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с която се иска да бъде реабилитиран на  
основание чл. 87, ал. 1 НК.

В съдебно заседание прокурорът пледира за неоснователност на молбата.  
Сочи, че не са налице предпоставките на чл. 87 НК.

Защитникът поддържа молбата, счита същата за основателна и моли за нейното  
уважаване.

Молителят поддържа молбата. Желает да бъде реабилитиран.

Районен съд – Бургас, след като изслуша становищата на страните и съобрази  
събраните доказателства и закона, намира следното:

Производството е по реда на [чл. 434 и сл. НПК](#), образувано по постъпила молба  
от лицето П. А. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с която се иска на основание чл. 87, ал. 1 НК К. да  
бъде реабилитиран за осъжданията си по НОХД № 4115/2018 г., по НОХД №  
1348/2019 г., по НОХД № 1470/2019 г. и по НОХД № 870/2019 г., всички по описа на  
Районен съд – Бургас. С Определение в сила от 26.09.2019 г. по НЧД № 3285/2019 г. по  
описа на Районен съд – Бургас съдът е определил и наложил на осъдения К. общо най-  
тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 8 месеца, като на  
основание чл. 66, ал. 1 НК е отложено за изтърпяване наказанието с изпитателен срок  
от три години. Видно от справка за съдимост К. е реабилитиран по право на основание  
чл. 86 и чл. 88а НК за три предходни осъждания от 1980 г., 1985 г. и 1987 г., както и е

бил амнистиран за едно осъждане от 1977 г. Според настоящия състав не са налице предпоставките за реабилитация по право на основание чл. 88а НК за осъжданията посочени в молбата, тъй като към настоящия момент не е изтекъл предвидения в чл. 82, ал. 1, т.4, вр. чл. 88а, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 НК.

При така установеното от фактическа страна съдът намира подадената молба за съдебна реабилитация за неоснователна. Разпоредбата на чл. 87, ал. 1 НК изрично регламентира при наличието на кои предпоставки може да се постанови съдебна реабилитация, а именно ако в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание осъденият не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание и ако е имал добро поведение и ако при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди, като съдът може да реабилитира осъдения и без да е възстановил причинените вреди, ако има за това уважителни причини.

Съгласно практиката на ВКС в този смисъл е Решение № 119/06.04.2011 г. по н.д. № 22/2011 г. по описа на първо н.о. на ВКС и Решение № 491/19.11.2013 г. по н.д. № 1756/2013 г. по описа на второ н.о. на ВКС, при условно осъждане срокът по чл. 87, ал. 1 НК започва да тече от изтичане на изпитателния срок. Настоящият състав напълно споделя това становище на върховната инстанция, тъй като наказанието се смята за изтърпяно, когато вече не може да бъде изпълнено, а това означава да е изтекъл изпитателният срок и да не са били налице предпоставките по чл. 68 НК за привеждане в изпълнение на отложеното наказание. В случая на молителя е било наложено с определение в сила от 26.09.2019 г. общо наказание 1 година и 8 месеца, което е било отложено за изтърпяване за срок от три години. Следователно срокът по чл. 87, ал. 1 НК е започнал да тече след изтичане на изпитателния срок, а именно започнал е да тече от 27.09.2022 г., като към настоящия момент не е изтекъл. Ето защо съдът намира, че не е налице първата предпоставка за съдебна реабилитация, предвидена в чл. 87, ал. 1 НК, поради което молбата се явява неоснователна. След като не е изтекъл предвиденият в чл. 87, ал. 1 НК три годишен срок, съдът намира, че е безпредметно да се обсъждат останалите предпоставки за реабилитация, посочени в разпоредбата на чл. 87, ал. 1 НК.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молба с вх. № 38178/20.10.2022 г., подадена от П. А. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с правно основание чл. 87, ал. 1 НК за съдебна реабилитация за осъжданията си по НОХД № 4115/2018 г., по НОХД № 1348/2019 г., по НОХД № 1470/2019 г. и по НОХД № 870/2019 г., всички по описа на Районен съд – Бургас.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Бургас.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_