

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37038

гр. София, 18.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110131091 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на В. И. П. против И. Н. П. за постановяване на акт на спорна съдебна администрация, с правно основание чл. 127, ал. 2 от СК за определяне на родителски права, местоживеене, режим на лични контакти с ответника по отношение и размер на издръжка малолетното дете на страните – В. И. П., както на основание чл. 127а, ал. 2 СК вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД за заместване липсващо съгласие на ответника за издаването на задграничен паспорт на детето за пътуване от Република България до държавите членки на Европейския съюз, Кралство Великобритания, Конфедерация Швейцария, Република Турция, Сърбия, Руската федерация, или други държави според нуждите на детето за период до навършване, придружавано от неговата майка и законен представител В. М. Г. ЕГН ***** или от изрично упълномощено от нея лице.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, с който оспорва стеснения режим на лични отношения и основателността на иска с правно основание чл. 127а, ал. 2 СК вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

Представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства с необходими, относими и допустими.

Искането на страните за допускане на събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане е основателно.

Следва по почин на съда да бъдат събрани доказателства във връзка с доходите на страните, поради което без уважение следва да бъде оставено искането ищцата да бъде задължена да представи доказателства за размера на доходите си.

Налице са предпоставките за насрочване на делото, поради което на чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на всяка от страните при режим на довеждане.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника ищцата да бъде задължена да представи доказателства за размера на доходите си.

УКАЗВА на компетентната ДСП по местоживеенето на ищеца чрез директора, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Следва да бъде изготвен социален доклад на осн. чл. 15, ал. 6 ЗЗДт., който следва да съдържа подробна информация за битовите условия в дома на ищеца включително за достъпа до него. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др.

УКАЗВА на компетентната ДСП по местоживеенето на ответника чрез директора, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Следва да бъде изготвен социален доклад на осн. чл. 15, ал. 6 ЗЗДт., който следва да съдържа подробна информация за битовите условия в дома на ответника включително за достъпа до него. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др.

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно предоставяне на родителските права, местоживеенето и режима на лични отношения, като в случай, че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НАП относно регистрирани трудови правоотношения и размер на декларирани доходи страните за периода от 24 месеца преди издаване на справката.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НОИ относно размер на осигурителния доход на страните за периода от 24 месеца преди издаване на справката.

НАСРОЧВА делото за **06.12.2023 г. от 13.10 часа**, за когато да се призоват страните.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД както следва:

Подадена е искова молба, с която е предявени искове с правно основание чл. 127, ал. 2 СК и чл. 127а, ал. 2 СК вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

По иска с правно основание чл. 127, ал. 2 СК:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: 1) че страните са родители на детето, 2) че живеят разделено, 3) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето от поисканите конкретни мерки относно родителската отговорност, 4) че има родителски капацитет, качества и условия да се грижи и отглежда детето, 5) нуждите на детето от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер.

УКАЗВА на ответника да докаже твърденията си, че интересът на детето предполага по-разширен режим на лични отношения между двамата.

УКАЗВА на страните, че предвид естеството на производството, при което се издирва най-добрият интерес на детето, съдът разполага с право да събира доказателства по свой почин във връзка с релевантните обстоятелства от предмета на доказване, както и че доказателствените искания не са скрепени със срок.

По иска с правно основание 127а, ал. 2 СК вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД:

УКАЗВА на ищеца, че носи тежестта да докаже по делото, че страните са родители на детето, както и всички твърдения, обуславящи интереса им да напускат пределите на Република България за претендирания период и дестинации.

УКАЗВА на ищеца на основание чл. 146, ал. 2 ГПК, че не сочи доказателства в подкрепа на твърденията си за участия на детето в обучения на разменни начала на ученици от чужбина, както и конкретна нужда за пътуване за лятната ваканция в чужбина.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ**.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;
- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по

Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Н.а на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____