

# ПРОТОКОЛ

№ 111

гр. Сливен, 27.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анна К. Димитрова

при участието на секретаря МариА. В. Тодорова  
и прокурора Я. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20242230200014 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

РП-Сливен редовно призоваА. се представлява от прокурор Я. К..

Подсъдим с пор. № 2, редовно призован, доведен в съдебно заседание се явява лично и с адв. А. С. от АК - Сливен, назначена за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалата с пор. № 3, редовно призоваА., се явява лично и с адв. Е. П., надлежно упълномощена.

Ощетеното юридическо лице с пор. № 4, редовно призовано чрез представляващ юриск. Д. К., не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание

АДВ. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание

ЮРИСК. К - Г: Г-жо съдия, щетите са възстановени към ОД на МВР-Сливен от застрахователя. Автомобила е отремонтiran и нямаме претенции към подсъдимия.

Съдът счита, че в днешното съдебно заседание, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на разпоредителното заседание.

**САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:**

Д. П. Д. - роден на \*\*\*\* г. в гр.Сливен, жител и живущ в същия град, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, считам, че делото е подсъдно на съда; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация; следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда; нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение, което ви представяме, считам че са налице основанията за преминаване към процедура по разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, като делото се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

АДВ. С.: Г-жо съдия, по отношение на всички въпроси по чл.248, ал.1 от НПК се присъединявам към становището на РП–Сливен и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме съгласни делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм делото да приключи със споразумение. По остА.лите въпроси се присъединявам към становището на прокурора и моя защитник.

Съдът намира, че делото е подсъдно за разглеждане от СлРС, като не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда и доколкото страните нямат искания за събиране на нови доказателства и подсъдимият и неговият защитник са постигнали споразумение за приключване на наказателното производство с представителя на РП-Сливен, то следва да обяви преминаване на делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК, а именно за одобряване на постигнатото споразумение.

С оглед гореизложеното, съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

1. Делото е подсъдно за разглеждане от СлРС,
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;

на пострадалия или на неговите наследници;

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила.
5. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация
6. Следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда
7. Няма искания за събиране на нови доказателства.
8. **ПРЕМИНАВА** към процедура по Глава 29 от НПК, а именно разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. С.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът, след като изслуша становището на защитника на подсъдимия и с оглед представеното споразумение между страните, намира че следва да пристъпи към процедура за одобряване на споразумението.

Ето защо съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД** на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът **ДОКЛАДВА**, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия **Д. П. Д.** за извършено престъпление по чл. 296, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 216, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Представили сме със защитника на подсъдимия споразумение за прекратяване на наказателното производство. Ако сметете, че същото не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен, запознат съм със споразумението, лично съм го подписал, ясни са ми последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът вписа в протокола окончателния вид на постигнатото споразумение.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Подсъдимият **Д. П. Д.** със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

1. При условията на продължавано престъпление в периода 06.08.2023г. - 21.10.2023г., в гр. Сливен, не изпълнил заповеди за защита от домашно насилие спрямо **М. С. Н.**,

както следва:

на 06.08.2023 г. не изпълнил Заповед за незабавна защита № 36/ 26.07.2023 г., издадена по гр. дело № 20232230102975 / 2023г. на РС- Сливен;

на 30.09.2023г.; на 07.10.2023г. и на 21.10.2023г., не изпълнил Заповед за защита от домашно насилие № 16 / 23.08.2023г. на РС - Сливен, издадена съгласно решение № 663 / 23.08.2023г. по гр. дело № 20232230102975 / 2023г. на РС- Сливен, с които заповеди му се забранява да приближава М. С. Н. и жилището ѝ - на адрес гр. Сливен, бул. „Бургаско шосе“ № 15А, на разстояние по-малко от 50 м. - престъпление по чл. 296, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1 НК;

2. При условията на продължавано престъпление в периода 24.09.2023г. - 30.09.2023г. , в гр. Сливен, противозаконно повредил чужди движими вещи, както следва:

на 24.09.2023г., в гр. Сливен, противозаконно повредил чужда движима вещ - охранителна камера марка „Дахуа“ wi fi PTZ JE-Z08 на стойност 58.50 лв., собственост на М. С. Н. от гр. Сливен и

на 30.09.2023г., в гр. Сливен, противозаконно повредил чужда движима вещ - стъкло на задна дясна врата на лек автомобил „Опел Астра" с рег. № СН 5055 НС, на стойност 115 лв. собственост на ОДМВР – Сливен, всичко на обща стойност: 173.50 лв. – престъпление по чл. 216, ал.1, вр. чл. 26, ал.1 от НК.

На подс. Д. П. Д. за извършеното от него деяние на осн. чл. 296, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр.чл. 54, ал. 1 от НК се налага наказание

**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим.

На подс. Д. П. Д. за извършеното от него деяние на осн. чл. 216, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр.чл. 54, ал. 1 от НК се налага наказание

**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим.

На осн. чл. 23, ал. 1 от НК на Д. П. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, следва да се наложи най – тежкото от двете определени наказания, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим.

Веществените доказателства - СД дискокове, в джоб - прикрепени към задната корица от делото да оста.т по делото до изтичане сроковете за съхранение.

Подс. Д. П. Д. се задължава да заплати направените по делото разноски в размер на 239,83 лв. за експертизи, по бюджета на държавата по сметка на ОД-МВР-Сливен.

Имуществените вреди в размер на 173.50 лева са възстановени.

На основание чл. 384 от НПК подс. Д. П. Д. декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

**ПРОКУРОР:**

/Я.К./

**ЗАЩИТНИК:**

/АН. С. /

**ПОДСЪДИМ:**

/Д. Д./

Съдът след като се увери, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и морала, на основание чл. 384 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА** споразумението за решаване на делото постигнато между защитника на подс. **Д. П. Д.** и представителя на РП-Сливен, така както е описано по-горе.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 14/2024 год. по описа на СлРС.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 15,40 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_